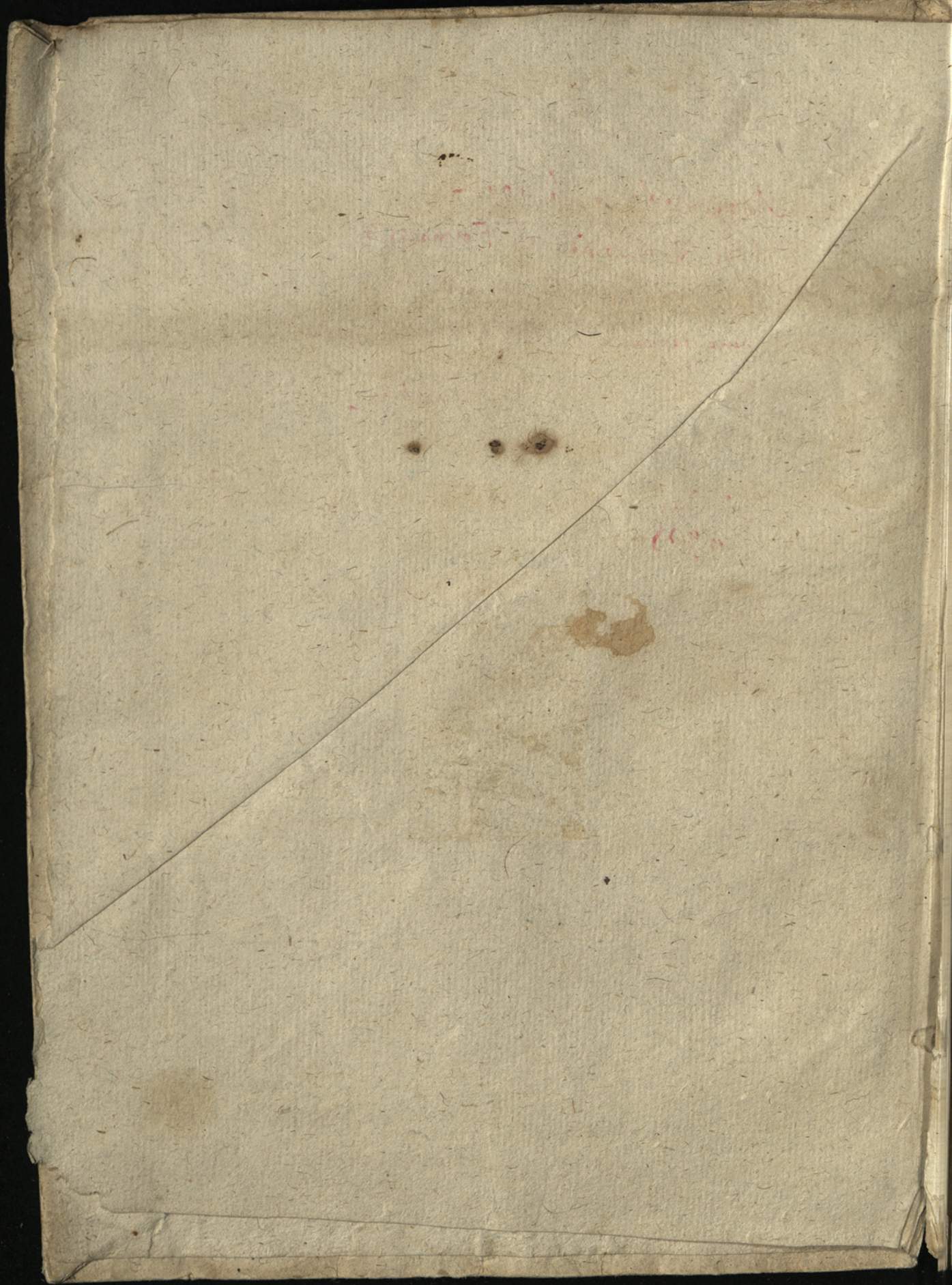
Acquistato per L 100—
il 21 XI. 1936 XV dal Farmacista
Leo Biasioli, proveniente da
una farmacia di Torre di Bassano

G. Gola

N. Inv.
4935

In Catalogum Plantarum

Horti Patavini

Anno MDCLX

Editum

Notæ

a

Georgius à Turre Catalogi

auctore

Lodovico Brunio Amico
S.

Mitto tibi, animae dimidium meae, Breves Herbarum
Catalogi Patavini promissas notas, quas non mor=
dendi studium sed perspicuae veritatis amor conceperat.
Non expediere illas famae et vulgo sed usui privato
conscripsi. Verum te unum latere non debuerunt
cui neque me ipsum celare soles. Si quid boni est
sic quoque meum esse, si quid male adversum,
si quid praetermissum, quod utrumque plurimum
puto, emendato, et dijudicato. is enim es cui censoria
virgulam merito deferet Botanice. Scias interim
mihi in hoc negotio auxiliarium, et depositarium
fuisse Scarellum nostrum, cui bonam partem
istorum debes. Vale Bruni carissime, ut diu
valeant Botanice, et boni mores +

A

1. Aconitum lyctonum flore pallido, siue II. Matth. dubito an dici possit Aconitum, quod pallidum fert florem esse secundum Matthioli, quum quartum duntaxat, et nonum flores aureos producere scribat, cętera uero Aconiti genera purpureos.

2. Acorus uerus. addendum erat cuiusnam sit Acorus uerus, nam alius est Acorus Theophrasti, alius Dioscoridis secundum peritos Herbarios.

3. Ageratum, seu Eupatorium Mes. flore luteo. Superfluit, cum certum sit Eupatorium Mesue debere esse flore luteo, siquidem citrinis floribus tantum, non alterius coloris describitur ab illo Eupatorium.

4. Agnus castus flore albo. desideratur; aderat, ut audio Weslingi tempore.

5. Alliaria uulgaris. nulla alia est rarior, nec nobilior.

6. Alsine maior, et minor. Ex ingenti Alsinum turba, quæ dedispes est diuinetur, quas intelligat Catalogographus.

7. Althee congener, seu Rosa Chinensis. cur inuidit gloriam Ferrario nomen ipsius reticendo, qui primum nostro Orbi plantam illam ostendit? sed forte non nouit hominem.

8. Alyssum Dioscoridis columnę. Quodnam est istud Alyssum Dioscoridis Columnę? an in Phytobassano, an montanum alyssum Dioscoridis in maiori historia? sed re uera utrunque ponendum erat in Catalogo, quum utrunque reperiatur in horto.

9. Amaranthi Marcelli. Potius Alexandri Baalami, si plantę appellandę sunt ab ijs, qui horto illas conquisiuerit.

10. Ammi uulgatius Fuchsij. quorum uulgatius, nullum enim aliud Ammi proponit Fuchsius, imo genuinum hoc esse existimat.

11. Ascyri duæ species omissæ sunt; quarum una Ascyroides Plinij Cæsalpino forte est; Altera vero Ascyroides quædam in montibus ramosa folijs hirsutis apud eundem Cæsalpinum.

12. Androsæmum bacciferum, sive herba siciliana omissa.

13. Ammomum Plinij, seu solanum bacciferum laurifolium Bauhini. addendum erat nomen illius herbarij, qui censet, plantam hanc esse Amomum Plinij, ne Tiro putaret, citra controversiam, constare, illam esse legitimū Plinij Amomum. deinde video in Pinace C. Bauhinum vocare hanc plantam solanum fruticosū bacciferum, non autem folijs laurinis, ut voluit catalogi author.

14. Anagallis ~~aquatica~~ mas flore phœniceo. } commodè omitti
Anagallis fœmina flore cæruleo. } poterat florum
color; hic enim satis declaratus fuerat à Mattheoli.

15. Anagallis aquatica minor rotundo folio Gerardi. hanc nomenclaturam in Gerardo non reperio, sed Anagallis

aquatica

aquatica rotundo folio; quæ Anagallis aquatica rotundo folio non crenato à C. Bauh. in Matth. vocatur.

16. Præterea omissa est illa Anagallidis aquaticæ species; quam Ioan: Bauh. Anagallidem aquaticam angusti foliam nominat frequens, ut nosti in fossis Patauinis aliquando reperta, nobis præsentibus à Scarella nostro extra portam uulgò Saracenis cam.

17. Anagyris fœtida minor. non reperio in Pinace maiorem Anagyrin fœtidam istius minoris correlatiuam.

18. Anthyllis leguminosa Lobelij seu orobus Panonicus secundus Clusij. Pinax tamen dicit Orobum Panonicum. 2. Clusij esse Astragaloidem alteram herbariorum Lob.

19. Appios indica. Speratur.

20. Apocinum latifolium, seu Syriacum Clusij. idem est cum Beidelosar Alpini inferius positum in littera B; uel si per apocynum latifolium intelligit Apocynum

folijs

folijs hederæ, quod est primum Matthioli. Addendum erat primum; ad differentiam tertij Apocyni latifolij eiusdem Clusij, quod Scamonij genus est, nec subnectendum erat Syriacum.

21. Arbor Iudæ flore albo. nondum ab Euganeis montibus ubi est, in hortum descendit.

22. Argemone papaueris flore, et folio. non unica species.

23. Artemisia ~~flore~~ folio uariegato Marcelli. primo quidem dum adhuc recens esset, uisa est aliquam uariegationem in folijs præseferre, sed adulta à communi non differt.

24. Aspalathus creticus. sed in asperis maritimis Hetruriæ quoque nascitur; ex Cesalpino.

25. Aster cumulus columnæ omissus est, quem tamen uidi ipsissimet oculis hoc anno florentem in horto.

26. Astragalus saxatilis flore amplo carneo semine trifo-
lij americani. se vidisse Rigotomus asserit in mon-
tibus, sed in Patria reliquit.

27. Auricula muris glabra. cur non et hirsutam addi-
dit, quæ echium est scorpioide arvense?

28. Auricula Vrsi glabra aquatica. ignoro quid hoc nõie
velit designare, nullam tamen esse reor auriculam
ursi, quæ aquis nascatur.

29. Apocynum rectum canadense Cornuti. an Cornutus
factus est ex Cornuto apud quem legitur: Apocynum
rectum minus.

30. Althea variegato flore. speratur, sed frustra, quia
semen non producit, quæ tamen non omnes flores
variegatos fert, sed tantum aliquos, alios verò vul-
gari non dissimiles.

31. Abrotanum fœmina. s. santolina Dodonæi. supplendus
altera

altera: nam dodonæus plures santolinas proponit.

B

32. Balsamina cucumerina, seu herba impatiens Dod: pero de sua liberalitate has nomenclaturas dodonæo tribuere; siquidem Dodonæus latinus hanc Balsaminam Charantiæ titulo proponit; nomine impatientis herbæ Persicariam siliquosam luteam catananceem alteram Cæsalpini intelligens.

33. Besdelsar Aegyptium Alpini. bis scriptum, ut in littera A est notandum.

34. Bellis alpestris maior densiori folio Cæsalpini.
passus est: in Cæsalpino nihil tale reperies.

35. Bellis indica maxima. fuit Illium, non est.

36. Berberis indica Camerari. quid?

37. Blitum seu polyspermum 3. delenda differentia

ua particula seu; nam in Pinace Blitum Polyspermum scribit Casparus Bauhinus.

38. Blitum vulgare Bauhini album. non ita stat in Pinace, ut videre est.

39. Blitum rubrum siue maius Bauh: Bauhinus scribit tamen Blitum rubrum maius sine distinctione.

40. Buglossum hispanicum angustifolium, seu vulgare Matthioli. vulgare Buglossum Matthioli nusquam legi particulariter in Hispania nasci.

41. Bugula minima seu prunella V. Bauhini. Bauhinus tamen V. loco scribit in Pinace: Prunella minor alba laciniata, non minima, sed hæc non reperitur in Horto.

C

42. Chelidonium maius omnium est, cuius duæ species sunt in horto utræque in Bauhiniano Matthioli

pro=

proponitę. Item omissum est chelidonium minus quorundam, aliorum verò ranunculi genus, cuius duę pariter sunt differentię, iuxta adnotationem C. Bacch. in Pinace.

43. Chamelea tricoccos. omissa est.

44. Calendula prolifera, seu caltha prolifera V. Bacch: non est in Horto.

45. Canna indica flore luteo, seu Arundo X. Bacchini. non decima simpliciter, sed inter indicas, quare opus erat addere aliquod verbum.

46. Canna indica flore purpureo; Arundo X. Bacchi: ni. non decima sed nona.

47. Capparis fabago dicta, seu portulacę folio Bacchini. non est.

48. Cardiaca vulgaris. quis patricia agnovit unquam?

49. Carduus sphærocephalus annuus quondam uigait in Horto; nunc non uideo.

50. Carduus crysanthemus, seu atractilis maior Matthioli: nihilominus Matth: unicam tantum proponit atractilidem, quomodo autem quod est unum possit dici maius sine suo minori, ipse uideat; interim planta, quæ hoc nomine significatur scolimus est Teophrasti apud Cæsalpinum.

51. Caryophillata alpina omnium minima Lonz, omissa est, sed de minimis non solet curare prætor.

52. Centaureum minus flore luteo, seu luteum 3. Bauhini. addendum erat perfoliatum, quia in hac specie proponitur a' Bauhino, ec folijs caudem amplexantibus, et non amplexantibus ut uidere est in suo Matthiolo.

53. Camemeleum odoratum creticum. non est. at cur creticum, dum alij romanum faciunt?

54. Chondrilla rara cretica seu rara purpurea Lobelij. quatenus cretica, cum etiam in Apulia nascatur, ut scribit Columna, qui senecium carduum Apulum vocat.

55. Cicer sylvestris Lobel: quid? an differt à Matthioli cicere sylvestri?

56. Chamæpytis spuria dodonæi. an est diversa á Chamedri lacineatis folijs Lobel: superius scripta? non puto.

57. Cichoreum minimum ragusinum. non satis per hæc ab alijs cichoreis distingui mihi videtur, sed addendum, existimaverim, aliquod verbum, singularem ferendi caliculos modum explicans, in hoc enim maxime discrepat ab alijs.

58. Coriandrum alterum Lobel: desideratur.

59. Convolvulus cyssampelos, seu fagopyri facie, seu convolvulus niger dodonæi. satis erat propositus superius nomine Cyssampeli. seu Convolvuli nigri dodonæi.

60. Clematis peregrina flore albo simplici. nulla alia est clematis in horto flore albo (excepta flammula Iouis dicta) quàm illa clematis species, quam Anguillara Araginem Teophrasti esse putat, sed hæc ubique locorum in sepibus nascitur, tantum abest, ut sit peregrina.

61. Coryllus peregrina fructu colore pistacchi. Hanc non obseruaui in publico, audio tamen reperiri in priuatis Hortis.

Chrithamis tribus Matth. addatur, et quartum; uidi enim hoc anno in horto.

62. Croci species; fortasse in montibus ab herbarijs obseruatæ sunt, in horto uel nullam, uel certè pauciores uidi.

63. Cuminum Syluestre creticum Matth. nescio quo loco meminerit Matthiolus cumini syluestris cretici. quare commodius cuminum syluestre primum Matth. substituendum esset. 64.

64. Cyanus minor flore cæruleo Lobel. si differt a vulgari arvorum, ignoro quid sit.

65. Cyperus esculentus Matth. seu Tragi Matthioli. scribendum Trasi Matthioli non Tragi.

66. Cytisus hirsutus Marantæ. nimium credulus Vesslingio perperam Cytisum hirsutum in horto Marantæ ascripsit, cum reuera Cytisus Marantæ omninò alia res sit, nec differat a' Cytiso Matth: quem dubito an reperiatur in horto nisi forte sit quædam species in fictili obseruata, sed siliquam minimam producit intortam tamen ut fingitur Cytiso Matth.

67. Conuoluulus spicæ folius. cantabrica quibusdam omissus est, quem tamen scio, esse in horto, et passim nasci in montibus Patauinis.

D.

68. Dentaria prima Cristoneum Matthioli. non possum imagi:

imaginari, quę sit inter dentarias, quę Cutronicum vocetur.

69. Doronicum Austriacum Clusij; sed quodnam est, cum multa doronica austriaca proponantur á Clusio? præterea inter ista doronica non video sempium doronicum illud, cuius folia caulem amplectuntur, quod Clusius maximum sive V. austriacum appellat, quod certò scio esse in horto.

70. Doronicum Siriacum Clusij 4. nescio an Botanici an typographi errore Stiria migrauerit in Siriam.

71. Dulcamara, seu solanum scandens xii. Bauhini eadem est cum dulcamara suprascripta, at si non est eadem, quid est?

E

71. Ebenus cretica. neque Ebenus est, neque Cretę pro=

pria

pia planta, licet Pona ex Belli epist. Ebenum cognominaverit, nam revera cytisi species est; deinde nasci scribitur ab Anguillara in Abrutio in Monte Maiellę.

72. Elatine folio rotundo, seu subrotundo. re vera non observavi hanc plantam.

73. Equisetum marinum caule nudo Bauh. seu uva marina Dodonęi fortasse in nostris maritimis reperitur, at in horto quod sciam non est.

74. Eringium nobile Gesnerij. quid?

75. Eringium pumillum arvense flore cęruleo. in nostris arvis certe non producitur.

76. Erisitalis Plinij folio ~~delineato~~ lacineato.

77. Erisitales Plinij folio integro. Plinius unicam Erisitalem proponit, eamque neque lacineato, nec integro

ait

nit esse folio, uerum ~~necesse~~ neutra est Plinij legitima Crisitalis, nam Plinij flore est flauo, et Crisitalis, quę in horto est purpureum producit uerum quidem est, quod Anguillara notat in agro Vicentino propter fossas legitimam Plinij Crisitalem floribus luteis reperiri.

78. Eupatorium aquaticum fęmina, seu Eupatorium Chrisanthemum Tab. idem est cum Eupatorio aquatico flore luteo supra posito, nisi fallor; quare commodius fecisset, si primum Eupatorium aquaticum folio partito uocasset, secundum uero Eupatorium aquaticum non diuisum, quod tamen in horto non est.

F

79. Fagus. sed cuius Fagus, quum uarij uariam plantam pro Fago nobis ostendant?

80. Flos Scarleti Loniceri, seu flos sanguineus Monardi - Si qua fides. C. Bauhino toto cęlo flos Scarleti Loniceri distat

distat à sanguineo Monardi, quum hic nihil re vera aliud sit quàm nasturtium indicum vulgo dictum, ille verò inter armenios reponatur.

81. Frangula Matth: eadem est cum Frangula seu Alnus nigra dodonęi supra posita, at Linceus Botanicus fortasse discrimen invenit.

82. Frumentum Turcicum, seu Fagopyrum dodonęi. Bauh. non reperio Fagopyrum Dodonęi à quopiam dictum esse frumentum Turcicum, preterquàm à Veslingio, saracenicum quidem

G

83. Gallium creticum sive palustre album Bauhini. Gallium palustre Bauhini in Linace fossanum Italię municipalis est, ut notat Cęsalpinus.

84. Geranium triste Cornuti omissum est, quod tamen propter elegan:

elegantiam, et raritatem praetereundum non erat.

85. Pratiola caerulea Bauh. amphibologia est cum Pratiola Coerulea Bauhino vocetur, et Lysimachia galericulata, et etiam Pratiola minor, quam ponit in suo Mathiolo.

H

86. Helleborus trifolius spinosus creticus. Desideratur.

87. Herba mimosa, seu viva á Costa. diversae plantae sunt apud á Costa, cuius mimosae, et vivae. descriptiones non conveniunt herbae, quam hoc nomine indigitat Catalographus: nam isthaec, etsi tangatur non tabescit, nec languescit. Anno elapso vidi simile spectaculum praebentem Mimosam, quae tn̄ desijt esse in Horto. Haec sane Mimosae potius, quam Herbae vivae á Costa congruere mihi videbatur.

88. Hypericum Matth. seu Alcea Veneta Veslingi. affectata est ista laus, nam ante Veslingiū Alcea Veneta dicebatur.

I

89. Iasminum arabicum mali aurantij folio Nicolai Leonis N. Veneti. non ut illius qui primò hanc plantam descri= pserit; is enim fuit Ferrarius, sed ut illius, qui primo hanc plantam horto Patauino addidit.

90. Iris bulbosa flore uario. extat in horto Equitis Vrsati, et aliorum; in publico nondum uidi.

L

91. Lablab Aegyptium Alpini. desideratur quamuis ali= às adfuerit.

92. Lactuca sylvestris Matth. omissa est.

93. Lapathum cruentum, seu rubrum Camerarij. erat tem= pore Veslingi.

94. Laurus mexicana, arbor peregrina ex Guinea Cluij peregrinam hanc plantam hospitam nondum uidi huius horti.

95. Lenticulæ palustres dium speciemem, omissæ.

96. Leucoium creticum utriculato semine Alpini.
Leucoium creticum singulare, siue Argentea Alpini }
argentea Alpini nihil habet commune. cum Leucoij
natura, sed deceptus est Catalogographus errore Ty-
pographi, qui Argenteæ imagini apposuit titulum
Leucoij, quem debebat Leucoio semine utriculato, hinc
nosce quam diligenter authores inspexerit, et quam
credulus sit fallaci imagiuncularum speciei, et titulorum
fidei, interim argentea Alpini non extat.

97. Limonium echioides. planta hæc, quam nuper locupletatus
est hortus nihil habet echio simile, nisi quod folium punc-
titulis quibusdam, seu uerrulis est asperatum unde commo-
dius fortasse dictum esset Limonium folio uerrucoso siue
aspero. —

98. Limonium minimum reticulatum vaginineum, an
pumillum Clusij. tantum inuidi ostenderent dij.

99. Linaria alpestris flore violaceo folio carnoso Verlingi an Linaria folijs carnosis cinereis Bauhini. 4. Clusij. Non est certe linaria folijs carnosis cinereis Bauhini, sed quadrifilla supina Linacis, et Stiriaca 3.a Clusij, hęc, quę ex Monte Baldo in horto est.

100. Lotus siliquis Ornitopodij Bauhini. Plantam, quam perperam lotum Ornithopodij siliquis appellat, nihil aliud est quàm securidica minor Matth. C. Bauh: in Linaco. Securidica minor lutea corniculis recurvis, non lotus siliquis Ornithopodij.

101. Lichnis Bizantina flore simplici seu minuto flore Clusij. Cęcus cęcum in foveam duxit. Typographus, ut existimo, pro miniato minutum posuit in Linace hinc Botanographus nihil ultra scrutatus minutum, et ipse scripsit.

102. Lychnis bizantina flore pleno, seu flos constantinopolitanus incarnatus Cystitentium. Lychnis bizantina flore pleno, quę in horto habetur, coccinea

est

est, et diversa à flore constantinopolitano incar=
nato Cystitensium, quæ tamen Lychnis Bizantina
est sed floris colore incarnato.

103. Lychnis Bizantina flore vario Marcelli. non
est flos constantinopolitanus miniatus Cystitensium,
quæ Lychnis bizantina flore coccineo simplici est,
sed species quædam alia peculiaris quam notat Ba=
uhinus in Pinace ubi Lychnidis coccineo flore
varietates proponit.

104. Lysimachia galericulata cærulea Bauhini, quam
hoc nomine ostendunt Lysimachia galericulata
maior, et hirsutior est statim inferius posita (na=
scitur in fossarum ripis una cum sideritide pal=
lustri vulgò dicta) verum quidem est alteram
huius speciei Lysimachiam, at minorem in horto
esse, sed hanc nullibi præterquam in Cerardo et Parte=
visono propositam. Observavi gratiolæ cæruleæ nõie,
quæ extra hortum sponte nascentem nusquam
viedi.

M

105. Malua hortensis flore pleno nigro Marcelli; an Malua arborea multiplici nigro flore Tab. insulsa dubitatio, nam plana res est.

106. Malua indica flore roseo seu Rosa Chinensis. pulcra, et rara repetita non semper placent. uide in littera A Altheæ congener, seu Rosa Chinensis.

107. Malus punica flore pleno. Eandem rem puto cum malo punica syluestri supra scripta licet C. Bauhinus in Pinace uideatur distinguere. neque in horto præter fructiferam malum punicam aliam obseruaui quam balaustia ferentem, quæ Cæsalpino dicitur sterilis, hancque puto syluestrem dictam, quia fructus non ferat.

108. Melilotus supina cretica an Syriaca Lob. Bauh: nihil enim aliud est quæ ipsi supina cretica, et an

Syriaca

syriaca Lobelij perperam dicitur quàm Melilotus ita=
lica foliculis rotundis. C. Bauhin. in Matth.

109. Melilotus flore albo. addi poterat, et flore luteo qui lotus sylvestris est Cæsalpino trifoli vulgò eidem, nascitur in horto, et passim secus margines agrorum.

110. Mercurialis sylvestris fœmina; Cynocrambe Camerar. addendus erat sexus, nam ~~quod~~ apud ipsum est Cyno=crambe mas, et fœmina, mas est supra posita Cyno=crambe dioscoridis nomine, fœmina verò apud ipsus est Mercurialis sylvestris fœmina C. Bauhini.

111. Morsus ranæ dodonei; seu quadrifolium aquaticum. ubinam, botanica numina, quadrifolium aquati=cum morsum ranæ dixit dodoneus? at si dixit, qua ratione quum flores tantum tribus constent folijs? folium autem unicum sit singulo pediculorum quadruplex. sed ipse viderit. ego Nimpheam parvā Cæsalpini dicam plantam hic significatam.

N

112. Napellus flore albo. Ignoro quid sit.

113. Nimphea albo flore minor, seu Nimphea alba mi=
nor Bauhini. neque in horto neque in fossis Lava=
riensis observatur Nimphea hæc alba minor Bauhi=
ni, sed deceptus est existimans morsum ranæ dictam
esse Nimpheam minorem Bauhin.

114. Nardus celtica alpestris flore luteo Clusij. non vidi
quamquam in montibus Thenini Tirolensi reperi=
ri afferant.

O

115. Onobrichis semine spinoso cretica. nondum delata
è Creta.

116. Origanum fistulosum Columnæ. Non Columnæ sed Cornuti.

117. Orobus alter Clusij seu Anthyllis leguminosa. Iterum scripta in littera A. Anthyllis leguminosa.

P

118. Peonia fœmina flore albo pleno florem uidi, et te etiam, cum Patauij eras, recordor uidisse ex Horto Nicolai Leonis, ac planta in publico horto non extat.

119. Papauer spinosum flore purpureo nondum uidi; immò Rizotomi non adesse fatentur in horto.

120. Parietaria siue Alsine Matthioli. Non Alsine si dijs placet, sed Helxine Matth. scribendum.

121. Paronichię. quid in Sriazum commisere Matt.i?
Paronichię ut ab Catalogo summouerentur, an quia
ignobilia gramina sunt, et pedibus undique nobis
terantur?

122. Peplus, siue Esula rotunda Bauhini. Satis erat
hanc nominasse in littera E. Esula &.

123. Petasites Anguillarę à Matthiolo Tussilaginis ma:
ioris nomine proposita, omissa est.

124. Pilosella siliquata Camerarij omissa est, quę
tamen in horto passim suo tempore spectatur.

125. Pistacchium Syriacum fructu rotundo, seu ar:
bor Exotica Bauhini fructu racemoso. Arbuscula
quę in horto est Therebinto persimilis non potest
esse meo iudicio arbor Exotica Bauhini. Primò
quia neque folium habet mali, aut pyri, sed There:
binti. Secundò quia fructus Auellanę similem non
producit, sed lentiformem hoc est compressę rotunditatis.

Ergo

Ego suspicatus sum, esse foeminam Therebintum Theophrasti.

126. Polemonium minus alpestre. ignoro quid sit. Rizotomi tamen dicunt, reperiri in montibus Theni, at in horto non est.

127. Polium arborescens creticum seu frutescens Diosc: Pong. magis desideratur, quam spectetur in horto.

128. Poligala recentiorum flore luteo. Mihi narratum fuit reperiri in Sumano monte, sed in horto adhuc non descendit.

129. Poligala flore purpureo, et caeruleo. vulgatiores quasvis hic praepermissae sunt.

130. Omissum est non minus frequens alijs Potamogetis in fossis Patavinis. Potamogetum folijs latis splendentibus. C. Bauh. in Pinace.

131. Omissum etiam est Poligonatum quoddam peregrinum, quod in vase cum flore observavi hoc anno. forte dicitur in Partiansone Poligonatum racemosum indicum.

132. Prunella flore purpureo officinarum Bauhini.
Prunella flore albo Bauhini. Non reperio in toto Linaeo has duas Bauhini nomenclaturas.

133. Pulmonaria gallica flore luteo, seu Pulmonaria altera Matthioli. implicat Pulmonariam luteo flore, cum alteram Matthioli qui floribus purpureis suam pulmonariam alteram describit, hinc liquet Botanographum iconibus nimirum fidere parum de auctorum descriptionibus sollicitum. Praeterea non video quemquam istas Pulmonarias in Catalogo descriptas Gallicas appellare praeter illud Hieracii genus quod murorum Hieracium dicitur.

Q

134. Quamoclit Indicum Camerarij. Nomen satis de-
clarat plantam indicam esse.

135. Quercus. genus est quod multas species complectitur
quę igitur est ista, quę hic significatur?

136. Quinque folium fragiferum repens flore luteo, seu
agrimonoioides Columnę. Agrimonoioides Columnę ite-
rum scripta est in littera. P. Pimpinella Agrimo-
noides, & hanc tamen inter pentaphilla fragifera
recte poni posse non existimo; neque video, quem-
quam id reposuisse.

R

137. Ranunculus flammeus maior dodonęi. Semel in-
hes est ab istis Rizotomis delatus in hortum ab Ale-
xandro Baalam, cum quo eram dum forte repe-
riebat

riebat in fossis Patauinis, quibus repurgati s
omninò perijt.

138. Ranunculus flammeus minor Dodonęi. Nomen=
clatura hęc non ita stat apud Dodoneum si fides
Bauhino in Pinace, sed flammula ranunculus,
qui idem est Ranunculo lanceolato. T. M. supra
posito.

139. Ranunculus alpestris folio uitaceo, seu piscornu=
tę folio Clusij. aut Synonimus est cum Ranunculo
alpino Coriandri folio Lonic supradicto, aut scriptis
Bauhinus in Pinace.

140. Omissus est Ranunculus exiguus scelerattissimus à
Trago dictus uulgo Crus galli, qui est V. Matth. Na=
scitur in horto, et frequens ubique in pratis.

141. Rapistrum monospermum creticum Bauhini,
nullum aliud Monospermum rapistrum, nec Conii=
cio ex Pinace, nouit Bauhinus, quàm illud, quod
in

in suo Matthiolo, et Phytopinace proposuit creticum tamen non dixit, et re vera in nostris agris passim reperitur.

142. Rapistrum tetragonolobum creticum. Nullum aliud Rapistrum tetragonolobum extat in horto, quod illud quod in sacchis gestant Rizotomi.

143. Rapistrum arvorum flore purpureo. Non vidi in hoc genere flore purpureo, neque quod haberet siliquam articulatam, inascribitur huic rapistro purpureo T. M. à C. Bauhino in Pinace.

144. Rapunculus corniculato flore albo maior, seu Rapunculus alpinus corniculatus Bauh. in Pinace. hac nomenclatura exprimit C. Bauh. Rapunculum illum elegantem, quem in suo Matthiolo apposuit Rapunculi alpini spicato simili nomine, et Pona in suo Baldo Trachelium minus petreum nominavit hic tamen cæruleum producit florem non album.

45. Rapunculus trachelij folio flore spicato cæruleo; an rapuntio corniculato affinis Columnæ. Certè Bauhinus in Pinace non dubitat qui, ut supra notavi Rapunculum alpinum Corniculatum appellat, adeo ut apud ipsum Bauhinum Rapunculus alpinus corniculatus et Rapuntio corniculato affinis Columnæ eadem res omninò sit.

46. Rosa sylvestris seu Cynosbatos Plinij. dispeream si vidit quid sit Cynosbatum apud Plinium an differt à rubo vulgari? praeterea vellem mihi dicat quemnam intendit proponere Plinij Cynosbatum, an capparim, quod Cynosbatum appellatum fuisse scribit Plinius. sed capparis neque inter rosas sylvestres, neque inter rubos reponi debet; an Cynosbatum, quem ab alijs Cynospaston, ab alijs verò Neurospastum vocatum fuisse dicit lib. XXIIIJ. cap. XIIJ. at nullam adhuc plantam observavi, neque in horto, neque extra, quæ folium habeat vestigio hominis simile, ut de hoc Cynosbato tradit Plinius.

147. Rosa sine spinis Camerarij. Ignorant et ipsi Rizotomi Rosam hanc.

148. Ruta hypericoides syluestris dodonæi. Planta, quæ hoc nomine donat non est Ruta hypericoides syluestris dodonæi, sed Androscemum fœtidum. C. Bauhini quod in suo Matthiolo appinxit, fœtidum enim est, et hircum redolet, quod de sua hypericoide non dixit dodonæus.

S

149. Saluia baccifera cretica Lobel. quæ saluiæ bacciferæ creticæ nomine ostenditur in horto baccas nunquam protulit, unde iure ambigi potest an sit.

150. Sambucus Montanus fructu rubro, seu Montana racemosa Lob. scio, hanc reperiri in Monte Baldo, ut notat Anguillara, at in publico Horto nondum obseruaui.

151. Scorzioides bupleuri folio. cretica. In horto non obseruaui aliam Scorzioidem folio bupleuri, quam

Columna

Columna pro Dioscoridis Climeno proponit, Cæsalpino auricula leporis vulgò dicta; neque Billotomi aliam ostendunt.

152. Securidica peregrina Clusij. Non vidi in horto Securidicam quæ siliquas dentatas utrinque produceret, quemadmodum Bauhinus Securidicæ peregrinæ Clusij ascribit in Pinace.

153. Sedum aquaticum flore luteo. Nullum adhuc novi Sedum in aquis, aut palustribus nascens. Scio tamen speciem quandam aquaticam exoticam peregrinam, quibusdam Sedum aquatile nominari, sed hæc non extat in horto; præterea meminerunt Camerarius, Clusius, et alij cuiusdam sedi palustris, verum hoc non luteum, sed purpureum, aut carneum producit florem, ut observat Bauh. in Pinace, quod æquè desideratur in horto.

154. Omissa est alia minimi sedi species supra scripto proxima, sed insipida, quæ semper virem pri-

mum

meum minimum est Cæsalpini, sed forsan Catalogographus hanc intellexit illecebræ sempervivi Lobelij nomine, ignorans debere esse acrem.

155. Aizoon .3. dioscoridis. Columnæ omissum, præterea quod in uase lætissimo proventu luxuriat.

156. Sena orientalis Cæsalp. Tab. non modo orientali senâ quæ remotior ab Italia nascitur, sed ex Tusca, quæ facilius haberi poterit, caret hortus publicus.

157. Serpentina latiori folio Matthioli. Unicam tantum proponit Matthiolus Serpentinam, eamque strictissimo folio constare scripsit, si quæ autem latiori erit folio, aut Serpentina Matthioli non erit, aut saltem à priori non differret nisi ratione latitudinis, quæ ex soli natura pinguiori uel macriori dependet.

158. ~~Sesban~~ Sesbam Alpini; neque planta, neque semen amplius obseruatur.

159. Sebesten Tragi. Somniat.

160. Omissa est elegans solani vesicarij peregrini species solano cret. flor. galledo congener.

161. Sonchus levis lacineatus cæruleus Bauhini - Sonchus levis latifolius flore cæruleo Clusij, et Bauh. interrogati Rizotomi super his sonchis cæruleis, responderunt se quidem speciem unam reperijsse in montibus Bassanensibus quam tamen in horto non habent; aliam vero Sonchi speciem penitus se ignorare quid sit.

162. Stæbe maxima Babilonica. Hanc mihi ostendere nesciunt Rizotomi nisi hoc nomine intelligant Stæbes speciem alijs non adeò maiorem à Clusio propositis, quam in montibus nostris reperiri dicunt Hortulani.; cæterum nullum video Babilonicam Stæbem proposuisse.

163. Stechas minor ex Serigo Leonia dicta, nondum ab Horto Leonis in publicum delata fuit. ☞ Cerigo, non Serigo

Serigo legendum, quam Annelam antiqui Citheram vocarent.

T

164. Taraxacum, seu dens Leonis. 3. species Dodonęi planta, quę hoc nomine indigitat aphaca Theophrasti est Cęsalpino à nostris Pisso de can' dicta, quę tamen diversa est à specie tertia Dentis Leonis Dodonęi.

165. Thlaspi, seu Lithothlaspi Ragusinum crassiori folio Columnę. Ignoro utrum Ragusinum unquam viderit Columna.. certe nullam plantam Ragusinam cognominavit; preterea Lithothlaspi quod hic intelligitur, pinguiora quidem habet folia, sed non rotunda, ut Columna de suo Lithothlaspi crassiori folio innuit.

166. Trachelium indicum, seu flos Cardinalitius. Planta quidem lepida, et Romana purpura in clita,

clita, non tamen tanti est ut toties in catalogo de=
beat nominari.

167. Trachelium Valerianoides, seu Cornucaria Valeria=
noides cærulea Bauhini. Huius semen sua libera=
litate accepit Hortus, at plantam non produxit.

168. Trachelium petræum minus Pong. inter rapuncu=
los reperies scriptum nomine Rapunculi folio Tra=
chelij flore spicato cæruleo an rapuntio corniculato
affinis Columnæ.

169. Trifolium falcatum creticum, seu Siliqua falcata
Bauhini.
Trifolium corniculatum creticum, seu Siliqua
Cornuta Bauhini. Non observaui.

170. Trifolium stellatum Bauh. in Prodromo. Non est.

171. Triticum multiplici spica Bauh. Non est.

172. Trifolium Americanum spicatum Bauh. Trifolium Americanum, quod hic intelligit Bauhinus, non est quod nunc in horto viget, et hoc nomine donatur, sed Hedysarum triphyllum americanum in Parkinsone pictum.

V

173. Valeriana Indica Clusij, seu Cornucopioides Bauhini. In toto Pinace nullam Valerianam cornucopoidem dixit Bauhinus.

174. Verbascum nigrum flore albo seu 3. Matthioli Bauh. At Matthiolus suum 3. Verbascum floribus luteis describit non albis.

175. Verbascum salviæ folio fruticans, seu sylvestre salviæ folio laciniatum Lobelij. Lobelius sylvestre suum verbascum salviæ folio non laciniavit, immo ejus famam miserè dilaniat, qui hoc ipsi tribuit; nam folia

omnia

omnia tam superiora, quam inferiora huiusce uer-
basci Sylvestris integra sunt, quemadmodum ~~sol~~
Saluiæ:

176. Verbascum incanum flore luteo 4. Matthioli, seu
thapsus barbatus. certe in meo Matthiolo quartum
Verbascum uidetur exprimere uerbascum fruticosum
quod saluiæ folio lato: C. Bauh. in Pinace, et in ad-
ditionibus ad Matthiolum nominauit, quod idem iu-
dico cum uerbasco saluiæ folio fruticante superius posito.

177. Verbena surrecta uulgaris seu sacra recta Lobelij.
risum teneatis Amici? At festiuius dixisset sacra
dei Lobelij, qui Verbenam sacram rectam; non retam
nominauit in Aduers: —

178. Veronica Theuerij effigie minima Ragusina, seu
Chamedris spuria minor angustifolia Bauhini..
necessariò erat addendum nomen Ioannis ut innote-
sceret quisnam ex duobus fratribus hanc plantam
proponat.

179. Vicia Sylvestris glabra. s. aphaca. T. M. nescio quid intelligat per Tabernę Aphacam cum in toto Pinace aphacam. T. M. non reperiam. certe T. M. quam nos cum Cęsalp. aphacam Dioscoridis nominamus apud ipsum [illegible]. tertia est.

180. Vrtica iners lactea seu lactea Matth. eadem est cum lamio vulgari striato seu lamio alba linea notato Bauhini reperies in littera L. scripto.

Z

181. Zacintha Matthioli. Supperies scripta in littera C. Cichoreum Sylvestre lacineatum, seu Zacintha Matthioli.

182. Ziziphus alba Columellę seu oliva Beotica Matthioli. Boemicam Matthiolus nominat, non Beoticam.

Praeter hec que singulatim adnotata sunt displiciter
etiam in universum peccatum esse in hoc Catalogo
observo. Primo quia nunquam ferme innuitur
Libri titulus, sive opus in quo proponuntur ab
auctoribus citatis plantae, quod errandi, praecipue
tironibus non levis esse potest occasio, maxime
si in illis auctoribus plures ut fit libros ediderit, ut
Clusius, Columna, Dodoneus, et alii. Nam exempli gratia
si dicat Clymenum Columnae quis obsecro poterit
divinari an de Calcha, seu de Scorpioide bupleuri
folio intelligendum sit cum utraque planta hoc
eodem nomine diversis tamen operibus proponatur
a Columna? Secundo peccatum est quia cum
frequens, et nimia fortassis mentio fiat Bauhini
neusquam expressum est quis ex duobus fratribus
ambobus magni nominis Botanicis intelligi debeat,
quod ad evitandam ambiguitatem erat apprime nee-
cessarium aut saltem indicandus semper erat operis

titulus

titulus, ex quo facile accipi potuisset de quo Bauhino intelligeret. Tertio quia non semel post= quam alicuius plantæ legitimus indicatus fuerit Auctor seu descriptor additur opere frustratorio: Bauhini, quod sicuti recte factum esset, quando adesset aliqua ambiguitas, quod scilicet talis planta esset huius, vel illius auctoris; ita omnino insulsum est quando nulla circa controversiam sit quod res agi, exemplo rem explicabo. Si aliquis scribat in suo Catalogo Serpentina Matthioli Bauhini; additio Bauhini omnino otiosam rem indico; omnes enim posteriores Botanici unam, et eandem plantam pro Serpentina Matthioli agnoscunt: at e contra si scribat alter: Alyssum Dioscoridis Columnæ aut Dodonei, non solum rectam, sed necessariam rem facit quia non omnes pro Dioscoridis Alysso plantam quam Columna aut Dodonæus Dioscoridis alyssum

existimat

existimantes proponunt.
His addi posset et quartum peccatum, quod scilicet
non coniungant, quod fieri potest in hoc catalogo
seu proxime non proponunt, quae natura similes
sunt, et cognatae plantae. Sed quia aliquo pacto
hunc errorem excusare potest alphabeti ratio
ideo pluribus abstineo; tibi caetera, et isthaec simul
excutienda diligenter relinquo &c.

Notæ in Notas, seu Vindiciæ
Catalogi novi Patavini editi
anno M. DCLX.

A

1. Aconitum Licoctonum Cathalographi est II. Matth. fl. pallido, ut ex Pinace Bauh. L. V. sect. iv. quare ini= que Censor Cathalographum carpsit, qui prius utinam legisset Bauh. in hist. Plantarum. l. xxxiiij. cap. xvi. ubi abunde sibi satisfacere poterat.

2. Frustra distinctionem in Acoro Censor quaeritat, cum non alius Acorus verus, quam Dioscoridis intelligatur. Theoph. enim species 4. Tragopogoni est iuxta Bauh. in Pinace l. VII. sectione iiij.

3. Ridicula Censura, cum et floribus quandoque can= didis reperiatur pro ut in Pinace l. VI. sect. iiij.

4. Futilis Censura hipocondriaci cui oculus, vel mens caecutiebat.

5. Alliaria vulgaris in Cathalogo ita appellatur, non quia alia nobilior prostet, sed quia passim na=

scatur

scatur, et ob Allij odorem etiam uulgo sit cognita.

6. Hic Censor Gallinę morsus ignorauit Sciagraphias, cum uterque sit Alsine Maior, et Alsine minor.

7. Quid si nomen Ferrarij tacuit? satis est, Plantam descripsisse.

8. Quid criminatur hic Censor? Cathalographus utrinque Alissum designat Columnę; primum dum describit Alissum Galeni, Clusij, quod Plantam hisp. Marrubio similem Columna. autumat, ut uidere est in Pin. L. VI. Sect. V. Secundum uero proprio nomine Dioscor. Columna. describit.

9. Hic Cathalographus Marcello Amarantos ascribit, qui horto donum fecit non Alexan: Bahalaimus.

10. Nonne, et suum Ammi uulgatius describit Cobelius in obser. stirpium p. 415., et in Aduers. p. 321. 323.

&

11. Et an omnes describendæ Plantæ, quæ in horto non
12. sunt?

13. Hic Lynceus Censor parum uersatus in re herbaria utinam animaduertisset Aduersaria Lob. p. 136. et Pinacem L. V. Sect. 1. ubi constat Solanum Bacciferum seu Strychnodendrum, uulgò Amomum Plinij nuncupari, non quod legitimum sit Amomum. Cur autem in Cathalogo Lauri folio describatur, id pro libito fuit Cathalographi non quod Bauh. ita in Pinace describat; mens enim fuit tantum dicere Solanum Bacciferum Bauh., sed Lauri folio ex proprio marte, sic enim, et Lob. eius folia describens in Aduers. p. 104. (prout ipsi placuit) Tithymali folia emulantem imo Persici aut Amygdalæ facie, et fronde depinxit.

14. Bilem certè in Stomaco hic habuit Censor, cum satis pro responso sit, et Bauhinum in Pinace ita de Anagalide distinxisse.

15. . . . .

. . . .

. . . .

. . . .

16. Non tenetur plantas, que sunt extra hortum Cathalographus delineare.

17. Cur hic cavilletur Censor, nescio, cum et Veslingius in suo Cathalogo Patavii edito 1654. Anagyrim Minorem foetidam descripserit, nulla facta mentione de maiori; sed caligabat doctissimus Censor, qui Linacem legisse gloriatur, an vero intellexerit ignoro cum ibi Bauhinus L. XI. Sect. I. Anagyrim arborescentem describat foetidam: et quomodo Arborem non vidit? et si arborescens est cur non maior appellanda? et ista maior cur non illa minor pro distinctione maioris nuncupanda? quod clarius inspexisset in hist. Plantarum Bauh. L. XI. Cap. II.

18. Si absq; bile Censor perpendisset Icones Brobi Canonici. 2. Cherj, et Astragaloidis Lob. non ita Cathalographus

lographum criminatus foret, quantum enim inter se differant profecto vidisset: Astragaloides namq. herbariorum, quę Polygala Matth. (ex eodem Lobelio, et Bauhino in Pinace) Planta est multicaulis, quę in summitate caulium flores glomeratim fert, non ita Orobus Panonicus ex cuius caule alij cauliculi diramantur, floresque sparsim nascunt.: recte tamen Bauhinus censet Astragaloidem Dod. et Orobum Panon. Clusij esse unam, et eandem Plantam.

19. Deliberabat Censor.

20. Insulsa correctio quid est mali bis repetere in Synonimis?

21. Fortasse Censor non vidit.

22. Utinam Censor species quas tangit edocuisset..

23. Satis est ut á vulgari discriminetur variegatam

exoticum

extitisse ... subcresceret.

24. Ridicula obiectio: quot Plantæ in Creta nascuntur, quæ et aliter? sufficit Creticensem appellari, quia fortasse Planta ex inde delata primum innotuit antequam in altero solo sobolescere observaretur.

25. Quid si perijt ante Cathalogi exortum?

26. Ad hoc supra satis, superque.

27. Quæ non erat in horto, nec in Cathalogo describenda.

28. Quid blaterat Censor? nonne inter Ursi Auriculas, et Pinguiculæ? et inter has nonne quandam describit Gesnerus folijs humidis, mollibus, lenibus absque nervo in Pallustribus nascentem? quid ~~si fuerit~~ si (fuit inquit Clusius l. iii. histor. Rarior. Plantarum l. xiiij.) hæc singularis Plinij, quæ circa fontes nascitur?

29. Error Typographi.

30. Satis est aliquos flores, si non omnes, variegato producere.

31. Subintelligitur prima ut in Pinace l. iiii. sect. ii.

B.

32. . . . .

33. Ad hoc satis responsum est n.° 20.

34. Mendacium supra mendacium, hic sciolus Censor Blasphemus est spetium, ait, parum fuisse Cathalographum, quod potius ipse; quomodo enim in Caesalpino Bellis Alpestris Maior densior folio non describitur? nonne l. xii. cap. XXVI. ipsissima Plantam delineat?

delineatur? cuius talia sunt uerba: In sylua (sic) na-
scitur quędam, scilicet Bellis, fruticosa ramulis li-
gnosis, folijs modice angulosis, crassis &c. Quomodo
ergo de hac Planta non scribit Cęsalpinus?

35.-} Cęcus non iudicat de Coloribus.
36 }

37. Imò necessaria particula (seu) pro tali Blito di-
stinguendo ab alijs; nam et Lobelius in Stirpium
obseru: Pag: 130. Polyspermon describens absq; adi-
tamento Bliti Spolyspermon uocari tradit.

38. Blitum uulgare Album, et in Cathalogo Plantar.
horti Patauini edito anno 1644. Auctore Veslin-
gio, describitur; cur autem addatur Bauhinû à
Cathalographo? non obtrudendum illi, sed potius Cen-
sori, qui Bauhinum male intellexit, ut uidere est
in Pinace l. iii. sect. 5. et in Hist. Plantar. l. 33.
et si addatur particula (uulgare) id importat na-
turam quasi communem, seu uulgarem ipsius Plantę.

Quia

Quia uulgo Blitum uulgari idiomate Bione, ò Biedone uocitatur.

39. Ad hoc responsum satis est n.º 37.

40. Quid implicat dari Buglossum Hispanicum angustifolium, quod etiam sit uulgare Buglossum Matth:?

41. Imò Bauhinus lib. vii. sect. ii. in Pinace quintam, non Prunellam, ut ait Censor, sed Brunella uocat, cum cauilloso censore ita iocari liceat. At si an Prunellam. V. Bauhini Cathalographus appellauit minimam rectè fecit nam postrema est á Bauhino descripta.

C

42. Ex omissione Typographi in cathalogo desunt.

43. Subrepta ante Cathalogi editionem.

44. Et hęc pariter subrepta ante Cathalogum.

45. Cur bis repetendum verbum cum Cathalographus satis se exprimat dicendo. Cana Indica flore luteo seu Arundo, hoc est Indica. x. Bauhini.

46. Vel error fuit Typographi, vel Cathalographus intel: lexit Canam Indicam. x. Bauhini Eyst: colore lu: teo sed rubris maculis punctatam pro distinctione alterius luteę.

47. Ipse non vidit.

48. Ita vocatur quia, et vulgo passim cognita.

49. Catharactam patiebatur.

50. . . . .
. . . .
. . . .
. . . .

51. Non erat in horto.

Cathalo=

52. Cathalographus dum citat Plantam Auctoris, non omnes circonstantias describere tenetur, nam apud auctorem ipsas inuenire cuiq; licet, nec Clusius ipse aliud addit in descriptione istius plantę quam Centaurium paruum fl. flauo, ut constat l. vi. Cap. i. de Plantarũ Histor., et in Pinace L. vii. sect. v.

53. Hoc sub nomine cretici, et Veslingius dat in suo Cathalogo.

54. Si semen non ex Creta, sed ex Apulia delatum foret non Cretica, sed Apulea uocaretur.

55. Quid ad te? forsitam tenetur Cathalographus cunctos enumerare Auctores, quibus adscribitur ista Planta? An ne Matth: tantum descripsit, ut in Pinace obseruare potueras si Grammaticam calluisses Cicer hoc Lob., Aug: Dodonęi, Castoris, Camerar:, Gerardi, et aliorum est. Tu correctione eges, qui Priscianũ uerberando scripsisti: Cicer Syluestris/ qui tamen scribere debuisti Cicer Syluestre;

Cic

et hoc sufficit pro multis quos Vinum ingenuum prodet connotasse Grammaticq errores

56. Hic Cathalographus si intellexisset Camedrym laciniatis foliis Lob. subiunxisset (spuria altera Dodonqi.) ut uidere est in Pinace l. VII. sect. i. pro distinctione prioris dod. et hęc secunda Chamqpitys spuria altera Dod. est Camedrijs laciniatis folijs Lob. ut uidere est Pinac. l. iiii. sect. ii. quā Plantam rectè Cathalographus superius descripsit.

57. Cum in horto non sit aliud Cichorium minimum Ragusinum, alia additamenta necessaria non sunt.

58. Ad hoc alibi responsum est, nam cunctas quas descripsit Plantas Cathalographus non recte observasti.

59. Bis Cathalographus repetit eandem Plantam pro maiori intelligentia.

60.

60. Clematis Peregrina fl. albo simplici iure ita de=
scribitur pro distinctione aliarum peregrinarum
alterius Coloris.

61. Corylus peregrina fructu colore Pistacij, quamuis
tu dicas (Pistacchi, mi Censor, inepte) ubique
locorum nunc est cur magis in horto non erit?
fortasse tu non uidisti.

62. Quartum iam peierat.

63. Non semper lilia florent.

64. Alias responsum est, non implicari Plantam
a Matth. obseruatam Creticam nominari ob se=
men ex inde delatum. Hic describitur Cyanus
minor fl. Caeruleo Lob. ut ab altero Lob. distinguea=
tur fl. candricante inferius uero in cathalogo
describitur idem sub nomine Cyani uulgaris Ar=
uorum pro maiori intelligentia studentium
ut scilicet quilibet pro lubito Plantam denomi=
nare

nare ualeat.

65. Error Typographi ut uidere est in Cathalogo Veslingi.

66. Si recte obseruasti in fictili, et est blanca, quam Cathalographus describit.

67. Dum Cathalogus editus est iam perierat.

D.

68. Scias itaq; ante editionem Cathalogi perijsse. Ad te, quod attinet dicam, te fortasse deceptus ex Pinace l. V. sect. IIII. et ex hist. Bauhiniana l. XXV. c. II. V. pro 3.° Doronico Austriaco existimando Clusij; licet enim apud Bauhinum maximum doronicum cuius folia caulem amplexantur, et pro 3.°, et pro 5.° describatur, in Hist. tamen Plantarum l. iiij. c. viij. Antuerpiæ edita ex officina Plantiniana apud Moretum 1601 ui-

uendo

uenee Auctore est septimeum in ordinem, et Au-
striacum 3.^m ceii porrò magis uidendum.
Cur, Censor mi, carpis Cathalographum de omis-
sione, dum Doronicum Austriacum Clusij propo-
nit . . . subticendo? nonnè pro primo intelligatur?
deinde iterum carpis, quia Doronicum . V. Austr. Clu-
sij non descripserit, quod certè sciebas esse in horto.

69. Rectè indicasti Typographo errorem adscribendo.

70. Repetitio in Synonimis non est culpanda.

E

71. Ebenus uerè Cretica in Cathalogo describitur, nec
Cytisus, ut ineptè putat Censor, est, in quo erro-
re fuit # et Horicus Belli in Epistola . 1 . ad Clusium
quas fallaciam detegit postea in Epist . 4 . Circa
finem, ubi ait, se misisse Clusio semina Cytisi
Cretici, imo pro Cytiso putato, sed re uera, tum
ex folijs, tum ex seminibus, differre Cytisum Cre-
ticum ab Ebeno Cretica, quamobrem, non amplius
res Cytisum, sed Ebenum Creticam, uocandam hanc
stirpem

Stirpem cennuit, ut et Pona in descriptione Montis Baldi pag. 52. de Ebeno Cretica; Creticaque nomen ex natali solo sortita est quicquid dicat Censor cum suo Anguillara, cui quantum sit stendum ignoro; quippe qui, ut optime notat Matth. in lib.^m 1. Dioscoridis cap. CXI. (ridenda sane opinione) putauit Anagyrim minorem, quae Egherio, uel Eghelo uocatur uernacula lingua esse Ebeni 2.^m speciem Theophrasti uocis tantum similitudine Cretes.

72. Credo, quia et alias plures non obseruauit.

73. Si fuisset in horto quando uigebat Planta non ita scripsisset.

74. Quid? nonne Bernerus Eringium capite dipsaci nobile dictum descripsit, quod sextum est in Pinace l. X. sect. VI?

75. Non ~~fert~~ omnis fert omnia tellus.

76. . . . .

77. . . . .

78. Ad hoc alias responsum est in Synonimis repetitionem non esse frustraneam.

F.

79. Nobilior subintelligitur: Montana scilicet Theophrasti prima, qui, et Campestrem describit, sed hęc minùs utilis, quàm Montana.

80. . . . .

81. Bis ponitur Frangula in Cathalogo: primum sub nomine Alni nigrae dodon: deinde Frangula Matth. non quod duplex sit Planta; imò unica, nam statim sub Alno nigra dodonaei subiungitur Frangula Matth. quod idem est ac sindicatur Frangula seu Alnus nigra dodon: frangula Matth.:

82. Nescio cur erraverit Cathalographus vocando Fegopyron dod:, seu Fagopyrum Bauhini Frumentum Turcicum, cum et Veslingius sic vocet in suo Cathalogo?. An non poterat et ipse, sicut et caeteri Botanographi Turcicum pro Saracenico appellitare Fagopyrum cum ex Regione Turcarum in nostras migraverit regiones? nec dicat Frumentum Turcicum importare aliud frumenti genus, quod vernacula lingua Sorgo Turco vocatur, nam, ut benè notat Bauhinus in suo Pinace l. i. sect. 4. rigorosè loquendo, Frumentum indicum appellari deberet, cum ex India traslatum sit, ut notat etiam Matthiolus in 2do Dioscorid. Cap. 78.

Fuchsius

Fuchsius tamen, ac Dodonaeus, Tragus, et alij Frumentum Turcicum appellauere.

G

83. Non implicat Pallium pallustre album à Bauhino descriptum in Pinace l. viiij. sect. ii. quod Cæsalpinus in pallustribus nasci tradit, et in Creta sobolescere, cuius semina exinde delata ut potè ex nobiliori solo delicatiuscula in fictili sata plantulæ diligentius seruandæ natalia dedere.

84. Dum Cathalogus editus est iam perierat.

85. Gratiola Cærulea Bauhini uocatur etiam Gratiola minor et etiam Lysimachia Cærulea Galericulata, et Cathalographus potuit illam denominare pro sua uoluntate.

H.

86. Cum editus fuit Cathalogus tunc erat.

87. . . . .

88. . . . .

. . . .

. . . .

88. Liquida correctio - satis est unum tetigisse doctorem, à quo tali nomine appellaretur.

I.

89. Jasminum Arabicum à Prospero Alpino descriptum fuit, et ab alijs. N. autem viro, qui illud Horto largitus est, meritò talis debetur honor vel in muneris gratiam.

90. Cur in horto non vidit? An semper Lilia florent? ut alias dictum est.

L

91. Aderat cum editus est Cathalogus.

92. Hæc non aderat.

93. Et etiam tempore editionis Cathalogi.

94. Si fuisset Censor in horto cum Cathalogus editus est, et hanc Plantam intuitus foret

95. Deerant.

96. . . . .

97. Plantę denominatio cum re, cum qua conuenit, desumi potest, ut et rectè Limonium Echioides appellatum est quia cum Echio in punticulis conuenit.

98. Et hoc aderat cum Cathalogus editus est.

99. Errauit Censor unam pro altera confundendo.

100. Hæc Planta lotus siliquis ornithopodij Ba=
uhini in Pinace l. viii. sect. vi. est quam de=
scribit Cathalographus, Censor autem perperam
secundicam minorem luteam Corniculis re=
curvis existimavit.

101. Non Cathalographus, sed Typographus erravit.

102. Hæc eadem Planta in colore variant ut vi=
dere est in Pinace l. vi. sect. p.ma. unde ea
pro dubitu. vocare potuit Cathalogra=
phus quæ dum incarnato est flore, et est Eyst:
et Bauhini, nec obstat quod dum vidit Censor
Coccinei extiterit coloris quia hæc ludicra est

103. Quicquid sit de Lychnide Bisantina flore
vario Marcelli hæc Eyst: est flos Constantino=
politanus Miniatus, nec aliam speciem
in Pinace adnotavit, quam fl. pleno, et
flore simplici, et coloris varij.

104. Si optimè Pinacem observasset Censor vidisset in Bauhino Lysimachiam Galericulatam Caeruleam, nec obstat quod inferius ponatur in Cathalogo iterum Lysimachia galericulata maior, et hirsutior, nam eadem est planta; quae appellari potest Lysimachia galericulata Caerulea Bauhini, et Lysimachia galericulata Maior, et hirsutior.

M.

105. Nonnè potuit Malva hortensis flore pleno nigro Marcelli differre à Malva arborea fl. multiplici nigro Taber: cum Malvarum penè ingens familia sit et colore, et foliorum diversitate? Nonnè quotidie quid novi fert Africa? fortasse Botanici tenentur cuncta hucusq; explorare?

106. In synonimis, ut alias dictum est, et repetita placent.

107. Censor allucinatus est putando Mala Punica fl. pleno seu Balustia fl. pleno maiore Bauh. eandem rem esse cum Malo Punica Sylue: stri Bauh. nam hæc species secunda est Bauh. altera tertia, et si eam non obseruauit Censor fortasse cæcus erat.

. . . .

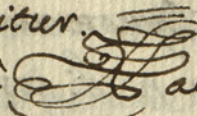
108. . . . .

. . . .

. . . .

. . . .

109. Cicer addendus si non erat in horto.

110. Arguitur Censor hic defficientem carpit Cathalographum, quia in descriptione Mercurialis syluestris fœminæ, Cynocrambe Cam: sexum non addiderit; inquit enim ipse Camerarius duos statuit unam masculinam, alteram fœmininam: Primam iam supra positam in Cathalogo sub nomine Cynocrambe Dioscor: seu

mercu:

Mercurialis Sylvestris Bauh; alteram vero sub
nomine Mercurialis Sylvestris fœminæ. C. B.
duplex error, mi Censor, cui quam belle paro:
emica vetus (Asellus ad Lyram) Quomodo legis
in Cathalogo? Nonne Cathalographus satis dixit
sexum dum Mercurialem Sylvestrem fœminam
Cynocrambe Cam. describit, hoc est Cam: fœminam,
nam Cynocrambe, et Mercurialis Sylvestris con:
vertuntur: deinde quomodo intelligis apud Ca:
merarium esse Cynocrambe Mas quod supra po:
sitam fuit in Cathalogo nomine Cynocrambe Dio:
scoridis? Quid non Bauhini si in Cathalogo stat
Cynocrambe Diosc. seu Mercurialis Sylvestris Bauh.
quam ut scias apud Bauh. est. 5. in Pinace l. iii:
Cap. 24. et in suo Matth. 3o.; quam porrò autuma:
vit esse eam Dioscoridis, quam autem cognovit
Camer. Masculinam scilicet, est etiam ipsius
Matth. Dodon. Tuchsij, Lob. et aliorum. Esto au:
tem quod per suprapositam Mercurialem Sylve:
strem B. intelligatur Cynoscrambe Mas Came:
rarij nihil refert, nam si ibi posuerat Masculam
mercurialem

mercurialem, hic subintelligenda erat femi-
na, ne bis repeteretur.

111. Cur morsum Ranæ Dodonæi, cuius in horto flores erant quadrifolij, pro suo subitu Catha-
logographus non potuit denominare quadrifo-
lium aquaticum, si et in historia Lugd:
habetur Morsus ranæ, cuius flos est quinque
folius? Censor autem gratis detur, quod Nim-
phæa parvam Cæsalp: appellare possit; Nomi-
na namque Plantarum variant secundum
Botanicorum placita.

N

112. Cur ignorantiam fingis de Napello flore albo?
An quia non sit? in hoc erras, quia Napellus
albus describitur á Bauhino in Pinace L.V.
sect. iiii. et pro tali á Cathalographo descri-
bitur ubi legitur. Napellus fl. albo Bauh.
sed tu malitiosè auctores tacuisti.

113. Tu deceptus es, non Cathalographus, qui Nimphæam minorem Bauhini in Pinacem descripsit L. V. sect. vi. non observasti propter Ranę morsum.

114. Cur si in Montibus Tesini reperitur Nardus Celtica Alpestris fl. luteo Clusij ab horto ableganda?

O

115. Hęc in fictili, sed Censor non vidit.

116. Error Typographi.

117. De hac satis, quia sic fert synonimia.

P

118. Pusila erat Planta, nec omnibus datum adire Coryntum.

119. Si non fuisset, Cathalographus non descripsisset.

120. Error Typographi.

121. Hae omnes ignobiliores Plantae in Cathalogo describendae.

122. Iam dictum est quod Synonimia sic fert.

123. Nimis vulgaris Planta.

124. Et etiam ista, et hae cunctis iam nota.

125. Quomodocumque appellitetur seu Therebinthus Theophrasti, seu Arbor exotica Bauh: fructu racemoso, seu Pistacium Syriacum fructu rotundo, non est error, ut videre est in Pinace l. XI. Sect: ii.

126. Minus malum, quod ignorare se dicat in hoc loco Censor.

127. Aderat cum Cathalogus editus est, et si tunc

fuisset

fuisset Censor in horto Cathalographum non insectatus foret.

128. Et hæc pariter eandem patitur responsionem.

129. de Vulgationibus nil Mirum, si Cathalographus Sileat.

130. Et hæc pariter eadem responsio.

131. Omissum est quia iam perierat.

132. Nescio, quâ de causa ita audacter Censor Cathalographum carpat, à quo describitur Prunella fl. purpureo Officinarum, et flore Albo Bauhini, dicendo, non reperire in toto Pinace has duas nomenclaturas, cum tamen Bauhinus in Pinace, litteris cubitalibus, l. vij. sect. ii. Prunellam, seu Brunellam Officin: describat fl. purpureo, vel Cæruleo purpurante aliquando ex diluto cæruleo Albicante rarius Albo, ut ipse scribit. Quid clarius?

133. Cur Cathalographus noster non rectè dixerit Pulmunariam Gallicam fl. luteo, non uideo, ni et Veslingius doctissimus arguat; qui talem plantã tali nomine in suo descripsit Cathalogo? Quod aiũt

Q

134. An omnes tenentur scire Quamoclit Indicum esse nomen?

135. Prima Bauhini, quę Theoph. est, et Plinij intelligit.

136. . . . .

R

137. Aderat cum Cathalogus editus est.

138. Ab effectu urendi tam flamula Ranunculus, quã Ranunculus flameus minor dodonęi appellari potest.

139. Hęc est lex Synonimię.

40. Hic Ebrius erat Censor. nonnè in Cathalogo sic stat? Ranunculi Pratenses varij? An Censor inter Ranunculorum Pratensium Myriades V. Matthiol: qui pratensis est non vidit, aut non cognouit?

41. Quid si huiusce Rapistri semen ex Creta delatum.

42. Et hoc non vidit Censor. Nonnè et Veslingius tale descripsit in suo Cathalogo?

43. Nec hoc vidit.

44. Non implicat in isto florem fuisse Album, cum et in alijs Tracheliorum speciebus albi coloris describantur Trachelia in Pinace L. iii. sect. i.

45. Non negandum eundem esse Ranunculum, sed bis repetit, quia superior est coloris Albi, hic vero coloris Cærulei.

46. Si Censor rectè intellexisset Plinium cum notis Dalecampij

lecampij, et Pinacem l. xx. sect. iiii. Catha-
lographi non fuisse hoc ubi Rosam Sylvestrem
cum Cynosbato concilianet, sed ipsi indulgenda,
quia non ultra corticem rimatus est.

147. Si Censor ignoravit, Rosam sine spinis, non igno-
ravit Cathalographus, nec Camerarius cum alijs
ut in Pinace l. xx. sect. iiii.

148. Hic Censor Androsemum foetidum observavit
non Rutam. Hipericoidem Dodonei. Nonne et
Androsemum alterum folijs hyperici Bauhini
est Rutha Sylvestris hipericoides Dod. ut in Pi-
nace l. vii. sect. v.

S

149. Non semper Baccas observare licet in Plantis.

150. Si fuisset Patavij in horto Censor tempore edi-
tionis Cathalogi, non ita dixisset.

151. Quid non Cretica si eius semina ex Creta delata?

152. Si fuisset in horto Censor dum siliquas hęc secun=dicas producit Palinodiam cecinisset.

153. Et hoc aderat tempore editionis Cathalogi, quod autem dicat Censor, se nullum in aquis, aut Palustribus se=dum obseruasse, hoc non dicit tamen Bauhinus l. vij. sect. vi. si et alij Botanici non negāt sedum aqua=ticum. Quod autem describatur coloris lutei hoc implicat, quia natura ludit in floribus.

154. Et hęc Planta non erat, quam Cathalographus non neglixisset.

155. Et hoc non erat.

156. Hanc in fictili asseruatam Censor non obseruauit.

157. Vtcumque sit duplex serpentina in Cathalogo de=scibitur cum strictissimo folio Matth. Cur et altera?

ram latiori folio dari implicat?

158. Id asservabatur in fictili, nec omnibus dabatur videndi copia.

159. Ipse somniavit Censor dum non vidit hanc Plantam, quę satis grandis erat, cum Perennis sit, et sit Prima Bauhini Tragi, Lacunę, et aliorum.

160. Hęc Planta non aderat.

161. Si legisset Censor Pinacem l. iii. sect. VI. non negasset Soncos flore cęruleo, qui in horto erant tempore editionis Cathalogi.

162. Hęc Babilonica talis ex loco Natali, vocatur Stæbe maxima Babilonica, quia ex illa Regione delatum semen, et erat in horto tempore editionis Cathalogi.

163. Et hęc Planta erat in horto dum Cathalogus editus

editus est, quid autem Grammatunculus carpit Cathalographum, quia scripserit (Stechas minor ex Serigo) cum Cerigo legendum sit? nonne vi=dit errorem Typographi.

T

164. Traraxacum (inquit Censor) seu Dens Leonis 3.s spe=cies Dod: Nescio an Censor, vel Calamus erravit, nam non Traraxacum, sed Taraxacum scribi debet (subiungit) Planta, quæ hoc nomine indigitat. Aphaca Teophra=sti est, & Nescio á quo Grammatunculo didicerit Censor: non indigitat, sed indigitatur scribendum est. Sed mittamus hæc futilia ad rem nostram. Dens Leonis tam prima, quam 2.a, quam 3.a Dodonæi Taraxacum appellari potest ut in Pinace l. 3. sect. 6.

165. Nescio cur incudes Censor in hoc loco dentes sic acuat in Cathalographum, quod potius ignorantiæ suæ adscribendum, qui sensum Auctoris non percé=pit. Hic enim describitur Thlaspi, seu Lithothlaspi crassiori folio Columnæ, et dicitur Ragusinum, non quod

quod Columna Ragusinum vocet, sed quia ex Ragusino solo delatum est, per hoc non implicat quod non sit idem Thlaspi Columnæ, cũ et ex Provinciis saxosis habeatur ut in Pinace l. iii. sect. iii. quod autem dicat Thlaspi descriptum in Cathalogo, non habere rotunda folia ut Columna describit hallucinatus est Censor, nec enĩ in Cathalogo habetur, quod istud Thlaspi rotunda an acuta habuerit folia, sed ex suppositione intelligendam omnibus notis debere, Lithothlaspi Columnæ correspondere.

166. Id fuit repetitum lege Synonimiæ, et ratione Cathalogi, qui alphabetico ordine procedit, ut pateret duplici nomine insigniri hanc plantam, flores scil: Cardinalitio, ac Trachelio Indico.

167. Tempore Cathalogi, et hæc planta vigebat.

168. Et hoc repetitum eadem lege Synonimiæ ut dictum est aliàs.

169. Si has Plantas non observavit Censor, cœcus erat.

170. Et ista Planta erat in horto tempore Cathalogi.

171. Et pariter ista aderat.

172. Hic Censor malè Edissaron pro Trifolio Americano commentus est.

V

173. Hic an erravit Typographus, qui debebat in linea Valerianellæ Echinatæ columnæ subiungere seu Cornucopioides Bauhini? Sed non erravit; nam et Valeriana Indica Clusij ut etiam ex Bauh. in hist. Plant. T. iii. parte ii. C. cxi. Cornucopioides appellari potest si folliculorum formam scitè observasset Censor.

174. Hic ignorantissimus Censor Verbascum nigrum flore albo seu 3. Matth; Bauh. inquit hoc Verbascum non flore albo, sed floribus luteis describendus, quia Matth.s 3.um suum floribus luteis pinxit: Lepida

fanti

tanti Viri Censura, qui se versatissimum in Pina=
ce profitetur! Nescio tamen quomodo Bauhinus
intelligat, qui in Pinace l. VI. Sect. VI. Septimam
Verbasci speciem describens, in qua in 3.^m Verba=
scum Matth. flore variare hanc plantam aestu=
mat, dum inquit *Flore variat: alterius ex
flavo candidus: alibi flore prorsus candido.*
Cur non albis, si discrimen non ponit Censor
inter album, et candidum?

175. Hic Censor inaniter blaterat contra Cathalogra=
phum, et in Cachinos se funditur, quasi Verba=
scum Salviq. folio fruticans Lob. non sit lacynia=
tum; ipse tamen prius Pinacem l. VI. Sect. VI.
ubi sextum Verbascum nigrum describitur sub
quo salviifolium fruticosum, et Verbascum syl=
vestre salviiflorum lacyniatum Lob. describitur.

176. Hic docendus est Censor qui lecto Pinace, sed
non intellecto in labirinteas errorum confusiones
lapsus est; sciat itaque, quattuor esse Verbasci

salviifolijs

salviifolijs species in Pinace. lib. VI. sect. VJ. hoc igitur à Cathalographo descriptum sit 4.m Sylvestre Matth:, et primum Bauh: sextus verò eiusdem sub rubrica Verbasci nigri: quid inde? si sub diversis nominibus bis repetatur? Fortasse foliorum Icones non satis faciunt? Cur Verbascum nigrum, quod et salviifolium fruticosum lignosum in Adversarijs appellatur, seu purpurea Ciseq folium; salviflorum etiam lacyniatum vocitatur apud Lobelius, et apud Lugdunenses? nonnè sicut flos variat in Verbasco.

177. Hic error patentissimus Typographi, quem si advertisset optimus Censor non sic elatis palmis victorio: lam supra Cathalographus cecinisset.

178. Minor quod hic Censor de more non arguat Cathalographum, quod hic Veronicam Teucri effigie minimam Raguinam appellitat, sed tantum illum arguat, cur ipsam plantam pro Chamedrij specie minore angustifolia descripserit, non

non explicando nomen vel Ioannis, vel Caspari, quasi mancus fuerit in tot Bauhinorum serie. Ridicula profecto tanti Viri dementia, quæ non alia indiget responsione.

179. Hic Censor Cathalographum carpit quod Viciam Sylvestrem glabram sive Aphacam Tab. Mont. descripserit cum in toto Pinace nihil aliud Tab. in Cathalogo Viciæ reperiatur quam Clatine 3a species Auctoris qui tamen sciat ibi in Pinace l. VIIIj. sect. iii. pro Clatine 3.a Tab. Viciam luteam folijs convolvuli minoris intelligi debere; ubi vero Cathalographus suam proponit non hanc, sed 3.m in ordine intelligit in Pinace, quæ Vicia sylvestris altera, vel 5.a Aphacæ dios. et Cracca Maior Tab: Non per hoc tamen carpendus Cathalographus quod Viciam Aphacam nominaverit Tab; nam si Tabernemontanus Viciæ species plures descripserit sub diversis nominibus, et per consequens Aphacæ species cum Vicia, et Aphaca sint synonima.

180. Bis repetere licet ratione synonimiæ, ut alias dictum est.

Z

181. Et hic eadem responsio.

182. Typographus Boetica pro Boemica scripsit. ——

Lodovico Brenio Amico Sal.

Patavini

Mitto tibi, animæ dimidium meæ Breni, Herbarum catalogi promissas notas, quas non mordendi studium, sed perspicuæ veritatis amor conceperat. Non equidem illas famæ, et vulgo sed usui privato conscripsi. Verum te unum latere non debuerunt cui neque me ipsum celare soleo. Si quid boni est in his quoque mecum utere, si quid male adversum, si quid praetermissum, quod utcunque esse plurimum puto, emendato et ~~subjecito~~ adjecito. Is enim es cui censorias virgulas merito deferas Botanice. Scias interim mihi in hoc negotio auxiliarium et supposititium fuisse Scavellum nostrum, cui bonas istorum partes debes. Vale Breni carissime, ut diu valeant Botanicæ, et boni mores.

#

5 Alliaria vulgaris ita ~~appellat~~ appellatur in Cathalogo, non quia alia nobilior p[ro]veniret, sed quia passim nascat[ur], et ob Allij odore[m] etia[m] vulgo sit cognita

6. Hic censor Gallinis morsus ignoravit Sciagraphia an uterq[ue] sit Alsine Maior, et Alsine Minor

7 Quid opus fuit nomen Serrarij adijcere an satis sit Planta[m] describere

8 Quid Criminat[ur] hic Censor. Cathalographus nervinis Alyssum designat Cl[ar]. primum dum describit Alyssum Gal. Clus. quod Planta hispanica Marubio simile Columna autem mat ut videre est in Pinace B. LVI. sect. V. — secundum vero proprio nomine Diosc. — Columna describit.

9 Hic Cathalographus Marello Amaranthus describit, qui horto donum fecit, non Alessander Bartholameius

10. Horn[?] ~~et~~ suam Amnii Vulgatius describit Lob. in obser. stirpium p: 415 — et in Adversarijs p. 321. 323.

8

Alyssum dioscoridis Columnæ. quodnam est istud Alyssum dioscoridis Columnæ? an in Phytobasano, an montanum alyssum discoridis in maiori historia? sed re vera utrique ponendum erat in catalogo quod utrunque reperiatur in horto.

9 Amaranthi Marcelli. potius Alexandri Baalami, si plantæ appellandæ sunt ab ijs qui horto illas conquisiverunt.

10 Ammi vulgatius Fuchsij. quorsum vulgatius, nullum enim aliud Ammi proponit Fuchsius immo genuinum hoc esse existimat —

11 Ascyri duæ species omissæ sunt quarum una ascyroides Plinij Cæsalpino forte est, altera vero ascyroides quædam in montibus ramosa folijs hirsutis apud eundem Cæsalpinum.

12 Androsæmum bacciferum sive herba siciliana omissum —

13 Ammomum Plinij, seu solanum bacciferum laurifolium Bauhini. addendum erat nomen illius herbarij qui censet plantam hanc esse Amomum Plinij, ne tiro putaret citra controversiam constare illam esse legitimum Plinij amomum. Deinde video in Pinace — 6 Bauhinum vocare hanc plantam solanum fruticosum bacciferum non autem folijs laurinis ut voluit catalogi author.

---

a 11 sit An omnes describendæ plantæ quæ in horto non sunt. ———

b Hic Lynceus Censor parum versatus in re herbaria utinam animaduertisset aduersaria fol. 136, et Pinace L. V. sect. primo ubi constat Solanum Bacciferum seu strychnodendron vulgo [illegible] Amomum Plinij nuncupavi non quod legitimum sit Amomum. Cur autem in Cathalogo Lauri folio describatur pro lubito fuit Cathalographi, non quod Bauhinus ita in Pinace describat verum enim fuit tamen dicere Solanum Bacciferum Bi: sed Lauri folio ex proprio Marte. sic enim et

14

Anagallis mas flore fœniceo } commodè omitti poterat
Anagallis fœmina flore cœruleo } florum color hic enim satis declaratus fuerat à matthiolo. —

15

Anagallis aquatica minor rotundifolia Gerardi. hanc nomenclaturam in Gerardo non reperio sed: Anagallis aquatica rotundo folio, quæ anagallis aquatica rotundo folio non crenato a C. Bauh. in matth. notatur

16

Præterea omissa est illa anagallidis aquaticæ species quam Ioan. Bauh. Anagallidem aquaticam angustifoliam nominat frequens, ut nosti, in fossis Patauinis aliquando reperto nobis presentibus à Scarella nostro extra portas vulgò saracenisca.

17

Anagyris fœtida minor. non reperio in Pinace maiorem Anagyrin fœtidam istius minoris correlatiuam

18

Antyllis leguminosa Lobelij seu Orobus Panonicus secundus Clusij. Pinax tamen dicit Orobum panonicum 2. Clusij esse Astragaloidem alteram herbariorum Lobelij —

19 —

Apios indica. speramus

20

Apocynum latifolium seu syriacum Clusij. idem est cum Beidelosar Alpini inferius positum in littera B: nec si per apocynum latifolium intelligit Apocynum folijs dederis quod est primum matthioli, addendum erat: primum; ad differentiam tertij Apocyni latifolij eiusdem Clusij quod Scamonij generis est, nec subnectendum erat syriacum —

Iob. cuius folia describens prout ipsi placuit Tithymali folia emulantia imo Persici aut Amygdalæ fauiæ(?) et frondes depinxit in Add. p. 204.

14. Bile certè in Stomacho hic habuit Censor, cui satis responsum sit, ex B. in Pinace ita de Anagallidé distinxisse.

15 . . . .

16 Non tenetur Plantas quæ sunt extra hortum Cathalographus describere.

38
Blitum vulgare Bauhini album. non ita stat in Pinace ut videre est —.

39
Blitum rubrum sive maius Bauh. Bauhinus scribit tamen: Blitum rubrum maius sine distinctione —.

40
Buglossum hispanicum angustifolium seu vulgare Matthioli. vulgare Buglossum Matthioli nusquam legi particulariter in Hispania nasci —

41
Bugula minima seu prunella v Bauhini. Bauhinus tamen v loco scribit in Pinace: Prunella minor alba laciniata, non minima sed hec non reperitur in Horto —.

C

42
Chelidonium maius omissum est, cuius due species sunt in horto utraque in Bauhiniano Matthiolo proposite. item omissum est Chelidonium minus quorundam, aliorum vero ranunculi genus, cuius due pariter sunt differentie iuxta adnotationes C. Bauh. in Pinace.

43
Chamelea tricoccos. omissa est

44
Calendula prolifera seu caltha prolifera v Bauh. non est in Horto.

21 fortasse Censor non vidit

22 Vtinam Censor species quas tangit admisisset

23 Satis est ut a vulgari discerni [illegible] navigata exhibitse cum pubesceret.

24 ridicula obiectio: quot plante in Creta nascuntur, que in aliis? Sufficit Cretense appellari quia fortasse planta exinde delata primum ~~[illegible]~~ innotuit antequam in alieno solo sobolescere observaretur. —

25 quid si perijt [illegible] Cathalogus ederetur?

26 ad hoc satis superque supra responsum est.

27 que non erat in Horto nec in Cathalogo describende

28
quod habebat
2
Lector. non nè
inter Ursi Auri-
culas, et Singuincul[?]
et inter has
tunnè quandam
describit Gesn:
folio humido
mollia serio;
atque nervo in
prabentibus
nakanber.
2
Quid si ut inquit
Clusius l. i. c. i. Rarior
Plantar. hist.
C. xiiii hace
~~Linguelaca~~
Linguelaca Plinij
quae circa fontes
2
nascitur.
29 Error
Typographi.
30 Satis est
aliquos si non
omnes varietates
producere

45
Canna indica flore luteo seu Arundo X Bauhini.
non decima simpliciter sed inter indicas, quare
opus erat addere aliquod verbum.

46
Canna indica flore purpureo; Arundo X Bauhini. non
decima sed nona.

47
Capanis fabago dicta seu portulacae folio Bauhini.
non est.

48
Cardiaca vulgaris. quis paniciam agnovit unquam?

49
Carduus sphaerocephalus annuus. quondam viguit in
Horto, nunc non video.

50
Carduus Chrysanthemus, seu atractilis maior Matthioli.
nihilominus Bauh. unicam tantum proponit atractilidem
quomodo autem quod est unica possit dici maius
sine suo minori ipse videat; interim planta quae
hoc nomine significatur Scolimus est Theophrasti
apud Caesalpinum

51
Caryophillata alpina omnium minima Pons, omissa est,
sed de minimis non solet curare Praetor.

52
Centaureum minus flore luteo seu luteum 3 Bauhini.
addendum erat perfoliatum, quia in hac specie
proponitur à Bauhino, et foliis caulem amplexantibus
et non amplexantibus, ut videre est in suo Matthiolo

31 ~~Desinerunt Typographi~~ →

Sub inventione prima usq in Pinace Lib. iii. sect. secunda

53 Camomelum odoratum creticum. non est; at cur creticum, dum alij romanum faciunt?

54 Chondrilla rara cretica seu rara purpurea Lobelij. quatenus cretica quum etiam in Apulia nascatur ut scribit Columna qui senecium carduum Apulum vocat —.

55 Cicer sylvestris Lobel. quid? an differt a Matthioli cicere sylvestri?

56 Chamepitis spuria Dodonei. an est diversa a Chamedri lacineatis folijs Lobel. superius scripto? non puto —.

57 Cichoreum minimum ragusinum. non satis per hęc ab alijs cichoreis distingui mihi videtur, sed addendum existimaverim aliquod verbum, singulares ferendi caliculos modum explicans, in hoc enim mirè discrepat ab alijs —.

58 Coriandrum alterum Lobel. desideratur

59 Convolvulus cynampelos seu fagopyri facie seu convolvulus niger Dodonei. satis erat propositus superius nomine Cynampeli seu convolvuli nigri Dodonei —.

Clematis peregrina flore albo simplici. nulla alia est clematis in horto flore albo (excepta flamula iouis dicta) quas illa clematis species quam Anguillara Aragines Theophrasti esse putat, sed hec ubique locorum in sepibus nascitur, tantum abest ut sit peregrina

60

Corylus peregrina fructu colore pistacchi. hanc non observaui in publico, audio tamen reperiri in priuatis Hortis

Crithamis tribus Matth. addatur, et quartus; uidi enim hoc anno in horto.

62

Croci species; forsitan in montibus ab herbarijs observatę sunt, in horto uel nullas uel certe pauciores uidi.

63

Cuminum syluestre creticum Matth. nescio quo loco meminerit Matthiolus cumini syluestris cretici. quare commodius cuminum syluestre primum Matth. scriptum esset.

64

Cyanus minor flore ceruleo foles. si differt à uulgari aruorum, ignoro quid sit.

65

Cipenis esculentus Matth. seu Tragi Matthioli. scribendum Trasi Matthioli non Tragi.

66

Cytisus hirsutus Maranthe . nimium credidit Veslingio perperam cytisum hirsutum in horto Maranthe ascripsit cum revera cytisus Maranthe omnino alia res sit, nec differat à cytiso Matth. quem dubito an reperiatur in horto nisi forte sit quaedam species in Sicilia observata sed siliquam minimam producit, in hirsutam tamen ut pingitur cytiso Matth.

67

Convolvulus pice foliis cantabrica quibusdam. omissus est quem tamen scio esse in horto, et passim nasci in montibus patauinis —

D. 68

Dentaria prima, eritronium Matthioli . non possum imaginari quae sit inter dentarias quae eritronium vocetur .

69

Doronicum Austriacum Clusij . sed quodnam est. cum multa doronica austriaca proponantur a Clusio ? praeterea inter ista doronica non video scriptum doronicum illud cuius folia caulem amplectuntur quod Clusius maximum sive v. austriacum appellat quod certo scio esse in horto —

70

Doronicum siriacum Clusij &c. nescio an Botanici an typographi errore Stiria migraverit in Siriam —

71

Dulcamara seu solanum scandens xij Bauhini eadem est cum dulcamara suprascripta; at si non est eadem, quid est?

E

71

Ebenus cretica. neque Ebenus est, neque Cretae propria planta. licet Pona ex Belli epist. Ebenum cognominaverit. nam verius cytisi species est — deinde nasci scribitur ab Anguillara in Abruzzo in monte Majellae.

72

Elatine folio rotundo, seu subrotundo. revera non observavi hanc plantam —

73

Equisetum marinum caule nudo Bauh. seu uva marina Dodonej. fortasse in nostris maritimis reperitur, at in horto quod sciam non est.

74
Eringium nobile Gesnerij . quid ?
75
Eringium pumillum arvense flore coeruleo .
in nostris arvis certe non producitur -
76
Crisitalis Plinij folio lacineato
77
Crisitalis Plinij folio integro § Plinius unicam Crisitalem proponit,
eamq. neque lacineato nec integro ait esse
folio, verum necessaria est Plinij legitima
Crisitalis, nam Plinij flore est flavo, at
Crisitalis quae in horto est purpureum producit,
verum quidem est quod Anguillara notat
in agro Vicentino propter fossas legitimas
Plinij Crisitales floribus luteis reperiri -
78
Eupatorium aquaticum foemina, seu Eupatorium
Chrisanthemum Tab. . idem est cum eupatorio
aquatico flore luteo supra posito nisi
fallor ; quare comodius fecisset si
primum . eupatorium aquaticum folio partito
vocasset , secundum vero . Eupatorium
aquaticum non divisum quod tamen in
Horto non est -

F

79

Fagus . sed cuius fagus quum varij varias plantas pro fago nobis ostendant?

80

Flos scarlet Lonicerj, seu flos sanguineus Monardi si qua fides C. Bauhino . toto cælo flos scarlet Lonicerj distat a sanguineo Monardi, quum hic nihil revera alliud sit quam nasturtium indicum vulgo dictum, ille vero inter armerios reponatur.

81

Frangula Matth. eadem est cum Frangula seu Alnus nigra Dodonej supra posita, ac Linceus Botanicus fortasse discrimen inuenit

82

Frumentum turcicum seu fagopyrum Dodonej Bauh. non reperio fagopyrum Dodonej á quopiam dictum esse frumentum turcicum preterquam á Veslingio, saracenicum quidem

differt. ~~differre~~ galiu cret. a palustr 83 illud, ita ~~...~~ q ~~...~~ ti li assignatur Thor ~~...~~ e palustrib. ~~...~~ in horto loco humidiori nirescit.

G 83

Gallium creticum siue palustre alba Bauhini. gallium palustre Bauhini in Pinace forsane italis municipalis est ut notat Cæsalpinus

84

Geranium triste Cornuti omissum est quod tamen propter elegantiam, et raritatem prætereundum non erat

85

Granola cærulea Bauh. amphibologia est cum granola cærulea Bauhino uocetur, et lysimachia galericulata; et etiam granola minor quam ponit in suo matthiolo.

H 86

Helleborus trifolius spinosus creticus. desideratur

87

Herba mimosa seu uiua Acostæ. diuersæ plantæ sunt apud a Costa cuius mimosæ, et uiuæ descri=ptiones non conueniunt herbæ quas hoc nomine indigitat Catalogographus. nam istæc etsi tangatur nec tabescit nec languescit. Anno elapso uidi simile spectaculum præbentem Mimosam quæ tamen defecit esse in Horto. Hæc sane Mimosa potius, quam Herba uiua à

à costa congruere mihi videbatur.

88

Hipecoum Matth. seu Alcea veneta Veslingi. affectata est ista laus, nam ante Veslingium Alcea veneta dicebatur. –

I

89

Iasminum arabicum mali aurantij folio Nicolai Leonis N. Venet. non ut illius qui primò hanc plantam descripserit, is enim fuit Ferrarius, sed ut illius qui primo hanc plantam horto patavino addidit. –

90 –

Iris bulbosa flore vario. extat in horto equitis Vesati ~~anthophili~~, et aliorum, in publico nondum vidi.

L. 91

Lablab Ægyptium Alpini . desideratur quamvis alias adfuerit -

92
Lactuca sylvestris Matth. omissa est

93
Lapatum orientale seu nitrum Cameravij . erat tempore Veslingi -

94
Laurus mexicana, arbor peregrina ex Guinea. Plures peregrinas hanc plantam hospitas nec dum vidi huius horti . —

95
Leniculas palustres trium specierum omissæ .

96
(Leucoium ~~creticum~~ utriculato semine Alpini

Leucoium creticum singulare sive argentea Alpini)

argentea Alpini nihil habet comune cum Leucoij natura, sed deceptus est ~~Botano~~ Catalogographus errore typographi qui argenteæ imagini apposuit titulum Leucoij, quem debebat Leucoio semine utriculato hinc nosce quam diligenter authores inspexerit, et quam credulus sit fallaci imagiuncularum speciei, et titulorum fidei, ~~atque~~ interim argentea Alpini non extat

97
Limonium echioides . planta hec quæ nuper ~~facta~~ completa est horti nihil habet echio simile nisi quod folium punticulis quibusdam seu nervuculis est asperatum unde commodius fortasse dictum esset Limonium folio nervoso sine aspero .

98

Limonium minimum vesicularum ragusinum, an pumillum Clusij. tantum insidias ostendebant dij

99

Linaria alpestris flore violaceo folio carnoso Veslingij an linaria folijs carnosis cinereis Bauchini. & Clusij. non est certe linaria folijs carnosis cinereis Bauchini sed quadrifolia supina Pinacis, et stiriaca 3ª. Clusij esse quae ex monte baldo in Horto est. 100

Lotus siliquis ornithopodij Bauchini. Planta quam perperam lotum ornithopodij siliquis appellat nihil aliud est quam securidaca minor Matth. C. Bauh. in Pinace. securidaca minor lutea corniculis recurvis, non lotus siliquis ornithopodij

101

Lichnis bizantina flore simplici seu minuto flore Clusij. cecus cecum in foueam duxit. typographus, ut existimo, pro miniato minutum posuit in Pinace hinc Botanographus nihil ultra scrutatus minutum, et ipse scripsit.

102

Lychnis bizantina flore pleno seu flos constantinopolitanus incarnatus Eystetensium. Lychnis bizantina flore pleno quae in horto habemus

coccinea est, et diversa a flore constantino=
politano incarnato estitensium quæ tamen
lychnis bisantina est sed floris colore incarnat.

103 ~~109~~

Lychnis bisantina flore vario Marcelli - non
est flos constantinopolitanus miniatus
Estitensium quæ lichnis bisantina flore
coccineo simplici est sed species quædam alia
peculiaris quam notat Bauhinus in Pinace
ubi lychnidis coccineo flore varietates
proponit.

108

Lysimachia galericulata cærulea Bauhini.
quam hoc nomine ostendunt Lysimachia
galericulata maior, et hirsutior est statim inferius
posita (nascitur in fossarum ripis una cum
sideritide palustri vulgo dicta) verum quidem
est alteram huius speciei Lysimachiam at.
minorem in horto esse sed hanc nullibi præter
quam in Gerardo, et Parkinsono propositam
observavi graciolæ cæruleæ nomine, quæ
extra hortum sponte nascentem numquam vidi.

105

·M·

Malua hortensis flore pleno nigro Marcelli; an malua arborea multiplici nigro flore Tab. insulsa dubitatio nam plana res est.

106

Malua indica flore roseo seu Rosa Chinensis. pulchra et rara repetita non semper placent. uide in littera A Althea congener seu Rosa Chinensis —

107

Malus punica flore pleno. eandem rem puto cum malo punica sylvestri suprascripta licet C. Bauhinus in Pinace uideatur distinguere. neque in horto preter fructiferam malum punicam aliam observavi quam balaustia ferentem que Cesalpino dicitur sterilis, hancque puto sylvestrem dictam quia fructum non ferat.

108

Melilotus supina cretica an syriaca Iob. Bauh. nihil enim aliud est que ipsi supina cretica, et an syriaca Iobelij perperam dicitur quia

109

Melilotus italica folliculis rotundis C. Bauhin. vel Matth.

Melilotus flore albo . addi poterat, et flore luteo quæ lotus sylvestris est Cesalpino trifoli vulgo eidem, nascitur in hortis, et passim secus margines agrorum.

110

Mercurialis sylvestris femina; Cynocrambe Camerar. addendus erat sexus, nam apud ipsum est Cynocrambe mas, et femina, mas est supraposita Cynocrambe Dioscoridis nomine, femina vero apud ipsum est Mercurialis sylvestris femina C. Bauhini.

111

Morsus ranæ Dodonei, seu quadrifolium aquaticum rubinas, botanica nomina; quadrifolium aquaticum morsum ranæ dixit Dodoneus!, at si dixit qua ratione quum flores tantum nibus consentit folijs, folium autem unicum sit singulo pediculo non quadruplex. sed ipse viderit, ego Nimpheam parvam Cesalpini dicam plantam dic significatam.

·N·

112

Napellus flore albo . ignoro quid sit

113

Nymphea albo flore minor seu Nymphea alba minor Bauhini . neque in Horto neque in fossis Patavinis observatur Nymphea hec alba minor Bauhini sed deceptus est existimans masculam dictam esse Nympheam minorem Bauh.

114

Nardus celtica alpestris flore luteo Clusij . non vidi quamquam in montibus Thesini Rigorani reperiri asserant .

O.

115

Onobrichis semine spinoso cretica. nondum delata è Creta ~~nec [illegible]~~.

116

Origanum fistulosum Columnae. non Columnae sed Corneti —.

117

Orobus alter Clusij seu antyllis leguminosa. iterum scripta in littera A. Anthyllis leguminosa &. — — —

Anthyllis.

P.

118

Peonia foemina flore albo pleno florem uidi, ex te etiam, cum Patauij esses, recordor uidisse, ex horto Nicolai Leonis, at planta in publico horto non extat.

119

Papauer spinosum flore purpureo. nondum uidi, immo Rizzoni non adesse fatentur in horto

120

Parietaria siue Alsine Matthioli. non Alsine si Dijs placet, sed Helxine Matth. scribendum

Matt.

Paronicchia. quid? in Priapum commisere ~~Matthioli~~ Paronicchia ut ab hoc catalogo summoverentur an quia ignobilia gramina sint, et pedibus undique nostris terantur? —

122

Peplus, sive esula rotunda Bauhini. satis erat hanc nominasse in littera E. esula &c.

123

Petasites Anguillarae a Matthiolo Tussilaginis maioris nomine proposita omissa est.

124

Pilosella siliquata Camerari omissa est, quae tamen in horto patavino suo tempore spectatur —

125

Pistacchium syriacum fructu rotundo seu arbor exotica Bauhini fructu racemoso. arbuscula quae in horto est therebintho persimilis non potest esse meo iudicio arbor exotica Bauhini; primo quia neque folium habet mali aut pyri sed therebinti secundo quia fructus avellanae similes ~~[illegible]~~ non producit sed lentiformes hoc est compressae rotunditatis. ego suspicatus sum esse foeminam therebinthum Theophrasti.

126

Polemonium minus alpestre · ignoro quid sit · Rizzonni tamen dicunt reperiri in montibus Thesini, at in horto non est —.

127

Polium arborescens creticum seu frutescens Dioscoridis Pona. magis desideratur quam specetur in horto. —

128

Poligala racemosum flore luteo. mihi narratum fuit reperiri in summano Monte sed in horto adhuc non descendit

129

Poligala flore purpureo, et ceruleo. vulgariores quamuis sint pretermissa sunt.

130

Omissum est non minus frequens aliis potamogeton in fossis patauinis. Potamogeton folijs latis splendentibus · C. Bauh. in Pinace.

131

Omissum etiam est Poligonatum quoddam peregrinum quod in uase cum flore obseruaui hoc anno forte dicitur in Parkinsone Poligonatum racemosum indicum ·

132 —

Prunella flore purpureo officinarum Bauhini
Prunella flore albo Bauhini

non reperio in toto Pinace has duas Bauhini nomenclaturas — —

133

Pulmonaria gallica flore luteo seu pulmonaria altera matthioli. implicat. Pulmonariam luteo flore esse alteram Matthioli qui flavis purpureis suam pulmonariam alteram describit. hinc liquet Botanographus iconibus nimium fidere parum de auctorum descriptionibus sollicitus. ~~100~~ ~~1922~~.

praeterea non video quemquam istas ~~descriptas~~ pulmonarias in catalogo descriptas Gallicas appellasse praeter illud Hieracij ~~genus~~ genus quod murorum Hieracium dicitur

2 134.

Quamochit indicus Camerarij. nomen satis declarat plantam indicam esse

135

Quercus. genus est quod multas species complectitur, quae igitur est ista quae hoc significatur? —

136

Quinquefolium fragiferum repens flore luteo seu agrimonioides Columnae - Agrimonioides Columnae iterum scripta est in littera P. pimpinella agrimonioides &. hanc tamen inter pentaphylla fragifera recte poni posse non existimo neque video quempiam reposuisse.

R.

137

Ranunculus flammeus maior Dodonei - semel visus est ab istis Rizotomis delatus in hortum ab Alexandro Baelam cum quo erat diu forte reperiebat in fossis patavinis quibus repurgatis omnino periit.

138

Ranunculus flammeus minor Dodonei . nomenclatura haec non ita stat apud Dodoneum ut fides Bauhini in Pinace sed flammula ranunculus, qui idem est cum ranunculo lanceolato T. M. supra posito. —

139

Ranunculus alpestris folio nitaceo seu praecox nitg folio Clusii. aut synonimus est cum ranunculo alpino coriandri folio Pona sygno dicto, aut sterpit Bauhinus in Pinace

140

Omissus est ranunculus exiguus sceleratissimus a Trago dictus uulgo cris galli qui est V. Macchi. nascitur in horto, est frequens ubique in pratis

141

Rapistrum monospermum creticum Bauhini, nullum aliud monospermum rapistrum, ut conicio ex Pinace, nouit Bauhinus quam illud quod in suo Matthiolo, et phytopinace proposuit creticum tamen non dixit, et re uera in nostris agris passim reperitur —

142

Rapistrum tetragonolobum creticum. nullum aliud rapistrum tetragonolobum extat in horto quam illud quod in bracchis gestant Rizotoni

143

Rapistrum aruorum flore purpureo. non uidi in hoc genere flore purpureo. neque quod haberet siliquam articulatam, inscribitur huic rapistro purpureo T. M. a C. Bauhino in Pinace —

144

Rapunculus corniculatus flore albo maior seu rapunculus alpinus corniculatus Bauhini Pinace. hâc nomenclatura exprimit C. Bauh. rapunculum illum elegantem quem seu Matthiolo apposuit rapunculi alpini spicati simili nomine, et Pona in suo Baldo Trachelium minus petraeum nominavit hic tamen caeruleum producit florem non album —

145

Rapunculus trachelij folio flore spicato caeruleo an rapuntio corniculato affinis Columnae. certe Bauhinus in Pinace non dubitat qui ut supra notavi rapunculum alpinum corniculatum appellat, adeo ut apud ipsum Bauhinum rapunculus alpinus corniculatus et rapuntio corniculato affinis Columnae eadem res omnino sit.

146

Rosa sylvestris seu cynosbatos Plinij. dispereas si vidit quid sit cynosbatum apud Plinium, an differat a rubo vulgari? praeterea vellem mihi dicat quemnam intendit proponere Plinij cynosbatum, an capparim, quem cynosbatum appellatum fuisse

scribit Plinius. sed cum his neque inter rosas sylvestres, neque inter rubos reponi debet, an cynosbatum quod ab aliis cynospaston ab aliis vero neurospaston vocatum fuisse dicit lib. xxiiij cap. xiij. at nullam adhuc plantam observavi, neque in horto, neque extra, quae folium habeat vestigio hominis simile, ut de hoc cynosbato tradit Plinius — —

147

Rosa sine spinis Camerarij. ignorant, et ipsi Rizotomi Rosam hanc.

148

Ruta hipericoides sylvestris Dodonei. Planta quam hoc nomine donat non est ruta hipericoides sylvestris Dodonei sed Androsaemum fetidum C. Bauhini quod in suo Matthiolo appinxit, fetidum enim est, et hircum redolet, quod de sua hipericoide non dixit Dodoneus.

S

149

Saluia baccifera cretica Lobel. · que saluiæ bacciferæ creticæ nomine ostenditur in horto, baccas nunquam prodidit unde iure ambigi pt. an sit.

150

Sambucus montanus fructu rubro, seu montana racemosa Lob. · scio hanc reperiri in Monte Baldo ut notat Anguillara, at in publico horto nondum obseruaui.

151

Scorpioides bupleuri folio cretica · in horto non obseruaui aliud scorpioides folio bupleuri quod Columna pro Dioscoridis Clymeno proponit, Cæsalpino auricula leporis uulgo dicta; neque Rizotomi aliud ostendunt.

152

Securidica peregrina Clusij · non uidi in horto securidicam quæ siliquas dentatas utrinque produceret quemadmodum Bauhinus Securidicæ peregrinæ Clusij ascribit in Pinace.

153

Sedum aquaticum flore luteo · nullum adhuc noui sedum in aquis aut paludibus nascens scio tamen speciem quandam aquaticæ stratiotes peregrinam, quibusdam sedum

aquatile nominari; sed hęc non extat in horto praeterea meminerunt Camerarius, Clusius et alij cuiusdam sedi pallustris, uerum hoc non luteum, sed purpureum aut carneum producit florem, ut observat Bauh. in Pinace, quod eque desideramus in horto.

154
omissa est alia minimi sedi species supra scripto proxima sed insipida quę semper uiuum primum minimum est Cęsalpini - sed fortasse catalogographus hanc intellexit illecebrę sempervivi Lobelij nomine, ignorans debere esse acrem.

155
Aizoon 3 Dioscoridis Columnę omissum praeterea, quod in uase lętissimo prouentu luxuriat.

156
Sena orientalis Cęsalp. Tab. non modo orientali sena quę remotior ab Italia nascitur, sed et Tusca quę facilius haberi potest caret hortus publicus.

157 -
Serpentina latiorifolio Matthioli. unicam tantum proposuit Matthiolus serpentinam eamque strictissimo folio constare scripsit, si quę

autem latiori viri folio aut serpentina Matthioli non erit aut saltem a priori non differet nisi ratione habitudinis quæ ex soli natura pinguiori vel macriori dependet.

158

Sesban Alpini. neque plantam, neque semen amplius observarunt.

159

Sebesten Tragi. somniat.

160

Omissa est elegans solani vesicarij peregrini species solano erect. flor. pallido congener.

161

Soncus levis laciniatus cæruleus Bauhini
Soncus levis latifolius flore cæruleo Clusij ex Bauh. interrogati Rizotomi super his sonchis cæruleis, responderunt se quidem unam speciem reperisse in montibus Bassanensibus quam tamen in horto non habent; alteram vero sonchi speciem penitus se ignorare quid sit.

162

Stœbe maxima babilonica. hanc mihi ostendere nesciunt Rizotomi nisi hoc nomine intelligant Stœbes species alijs non adeo maiores à Clusio propositis quas in montibus nostris reperiri dicunt. Hortulanis cæterum nullas video Babilonicas Stœbes proposuisse.

163

Stechas minor ex Cerigo Leonia dicta nostro ab horto Leonis in publicum delata fuit. Cerigo non Serigo legendum, quam insulam antiqui Citheram nocarunt. —

T.

164

Taraxacum seu dens Leonis 3 species Dodonæi planta quæ hoc nomine indigitat, aphaca Theophrasti est Cæsalpino, à nostris pisso de can dicta quæ tamen diversa est a specie tertia dentis Leonis Dodonæi. —

165

Thlaspi seu lithothlaspi ragusinum crassiori folio Columnæ: ignoro unde Ragusinum unquam videtur Columna certe nullam plantam ragusinam cognominauit, præterea lithothlaspi quod hic intelligitur pinguiora quidem habet folia sed non rotunda ut Columna de suo lithothlaspi crassiori folio innuit. —

Trachelium indicum seu flos Cardinalitius. planta quidem lepida, et romana purpura inclita non tamen tanti est, ut toties in catalogo debeat nominari.

167

Trachelium valerianoides, seu cervicaria valerianoides caerulea Bauhini. huius semen mea liberalitate accepit Hornus, at plantam non produxit —

168

Trachelium petraeum minus Pona. inter rapunculos superius scriptum nomine rapunculi folio trachelii flore spicato caeruleo an rapunculo corniculato affinis Columnae —

169

non observavi:

Trifolium falcatum creticum seu siliqua falcata Bauhini —

Trifolium corniculatum creticum seu siliqua cornuta Bauhini —.

170

Trifolium stellatum Bauh. in Prodromo . non est

171

Triticum multiplici spica Bauh.. non est.

172

Trifolium americanum spicatum Bauh. trifolium americanum quod hic intellegit Bauhinus ~~[illegible]~~ non est quod nunc in horto viget, et hoc nomine donatur, sed Hedysarum triphyllum

americanus in ~~...~~ sione pictus.

V

173

Valeriana indica Clusij seu cornucopioides Bauhini. in toto Pinace nullam valerianam cornucopioidem dixit Bauhinus.

174

Verbascum nigrum flore albo seu 3 Matthioli Bauh. at Matthiolus suum 3 Verbascum floribus luteis describit non albis —

175

Verbascum salviae folio fruticans, seu sylvestre salviae folio lacineatum Lobelij. Lobelius sylvestre suum verbascum salviae folio non lacineavit immo ipsius famam miserè dilaniat qui hoc ipsi tribuit nam folia omnia tam superiora quam inferiora huiusce verbasci sylvestris integra sunt, quemadmodum et salviae.

176

Verbascum incanum flore luteo 8 Matthioli seu tapsi 8. certè in meo Matthiolo quartum verbascum videtur exprimere verbascum fruticosum quod salviae folio lato C. Bauh. in Pinace est in

additionibus ad matthiolum nominauit quod
idem iudico cum verbasco saluie folio
fruticante superius posito. —

177

Verbena surrecta vulgaris seu sacra
recta Gobelij. risum teneatis amici si
at Fortunius dixisset Sacradei Gobelij:
qui uerbenam sacram rectam, non rectam
nominauit in Adver. —

178

Veronica theucrij effigie minima Ragusina
seu Chamedris spuria minor angustifolia
Bauhini. necessario erat addendum
nomen Ioannis ut innotesceret quisnam
ex duobus fratribus hanc plantam
proponat —

179

Vicia syluestris glabra et aphaca. T. M. nescio
quid intelligat per Taberne Aphacam
cum in toto Pinace aphacam T. M. non
reperiam certe T. M. quam nos cum Cesalp.
aphacam Dioscoridis nominamus apud
ipsum clarius 3a est. —

180

Vrtica iners lattea seu lactea Matth. - idem est cum lamio vulgari striato seu lamio alba linea notato Bauhini superius in littera L scripto.

Z

181

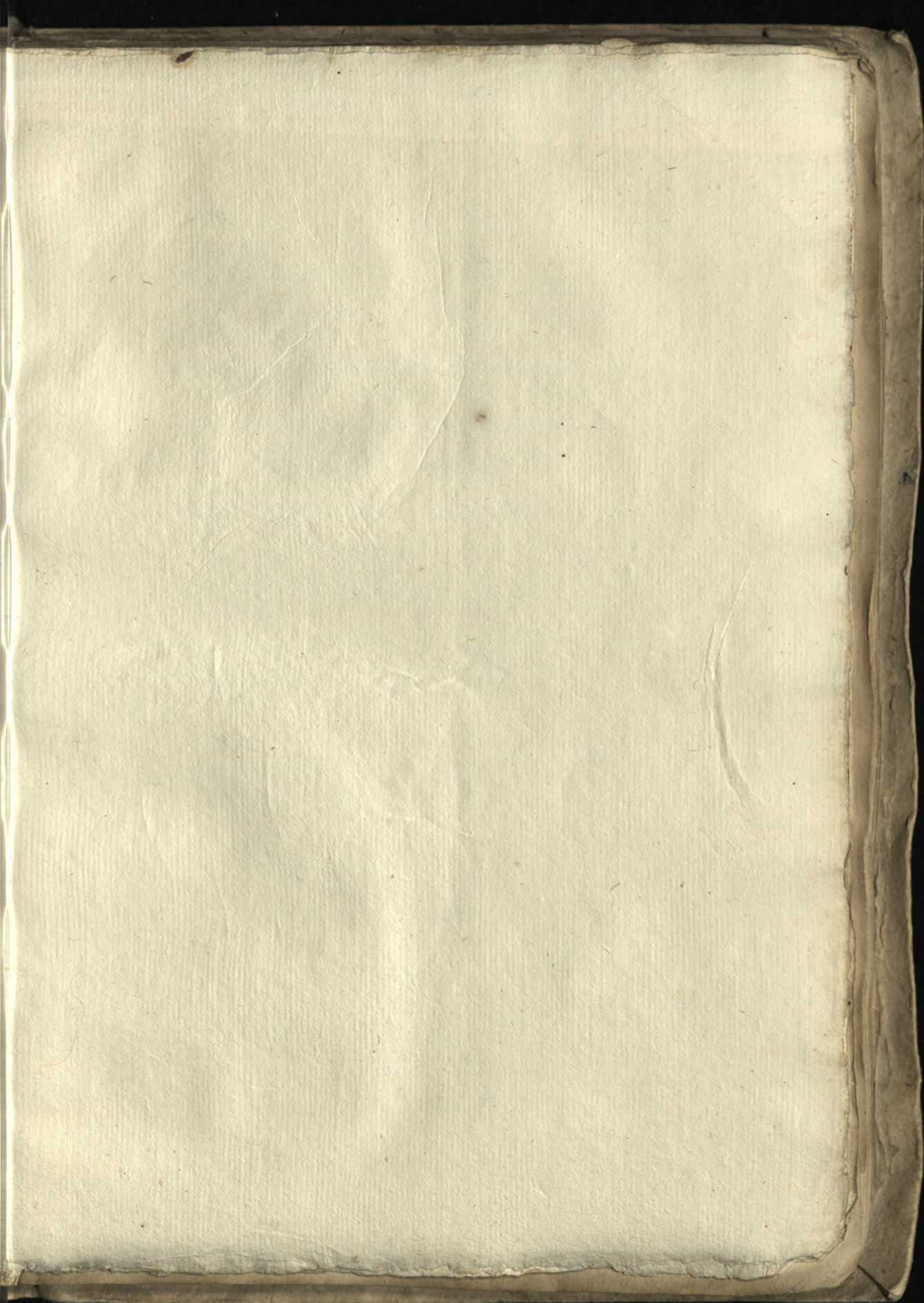
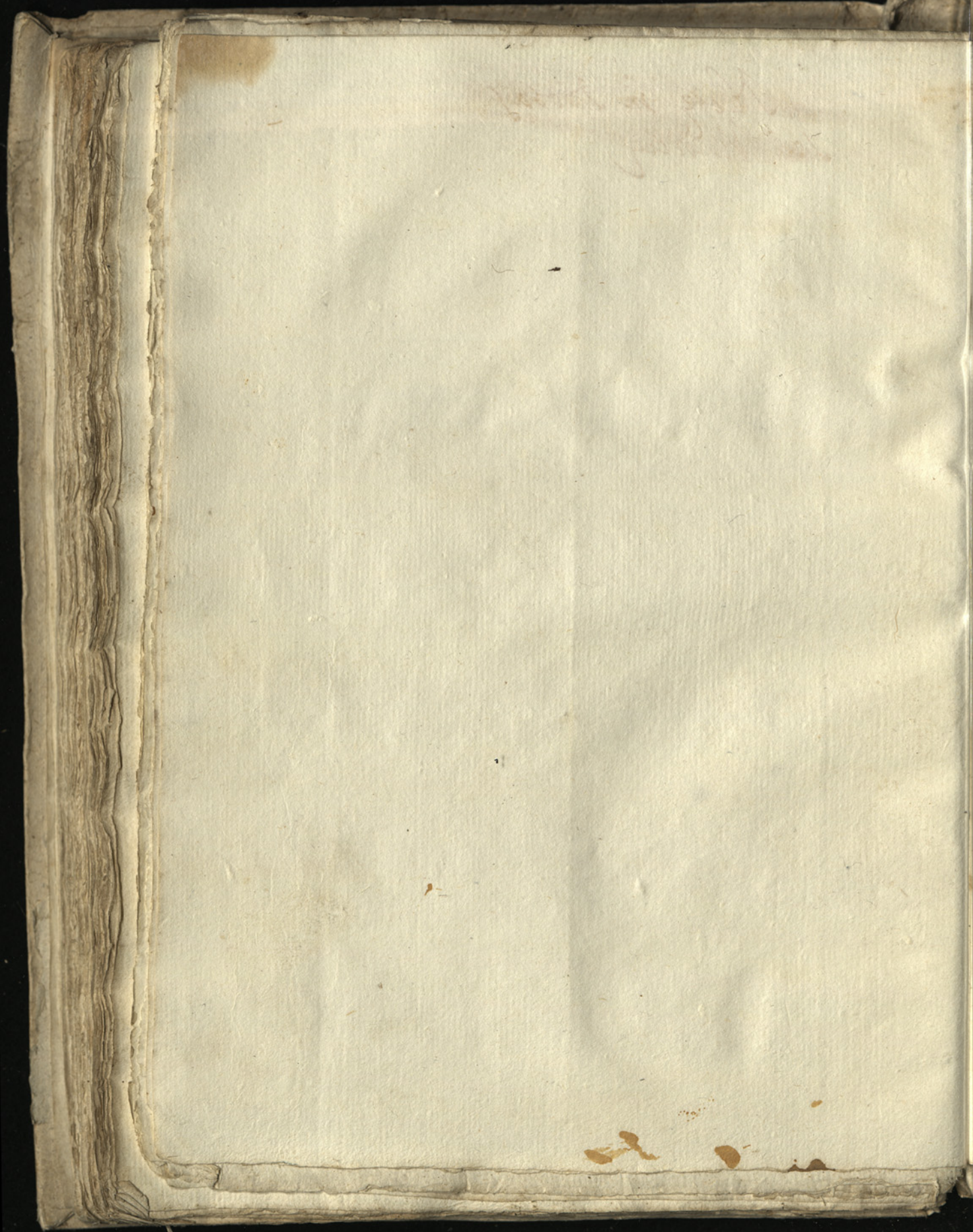
Zacintha Matthioli. superius scripta in littera C. Cichoreum sylvestre lacineatum seu Zacintha Matthioli. -

182

Ziziphus alba Columelle seu oliva Beonica Matthioli. Boemicam Matthiolus nominat non Beonicam. -

Praeter haec pauca quae singulatim adnotata sunt, tripliciter
etiam in universum peccatum esse in hoc catalogo
observo. Primo quia nunquam ferme invenitur
libri titulus, sive opus, in quo proponuntur ab
auctoribus citati, plantae, quod errandi, praecipue
tironibus non levis esse potest occasio, maxime
si illi auctores plures ut sic, libros ediderint
ut Clusius, Columna, Dodonaeus, et alii. Nam exempli
gratia si dicatur: Clinenon Columnae, quis tiro poterit
divinari an de caltha, seu de scorpioide bupleuri
folio intelligendum sit cum utramque plantam
hoc eodem nomine diversis tamen operibus proponantur
a Columna? secundo peccatum est quia cum
~~[illegible]~~ frequens, et nimia fortasse mentio fiat Bauhini
nunquam expressum est quis ex duobus fratribus,
ambobus magni nominis Botanicis, intelligi
debeat quod ad evitandam ambiguitatem erat
apprime necessarium; aut saltem indicandum semper

erat operis similis, ex quo facile accipi potuisset
de quo Bauhino intelligeretur. Tertio quia
non semel, postquam alicuius plantae legitimus
indicatus fuerit Auctor seu descriptor, additur
opere frustraneo: Bauhini, quod sicuti recte
esset factum quando adesset aliqua ambiguitas
num scilicet talis planta esset huius vel illius
auctoris, ita omnino insulsum est quando
res citra controversiam liquida est. exemplo rem
explicabo. si aliquis scribat in suo catalogo:
serpentina Matth. Bauhini. additio Bauhini
omnino extra rem iudico, omnes enim poster-
iores Botanici unam et eandem plantam pro
serpentina Matthioli agnoscunt. at e
contra si scribat alter: alisma Dioscoridis
Columnae, aut Dodonei, non solum rectam sed et
necessariam rem faciet, quia non omnes

pro Dioscoridis alysso plantas quas Columna
aut Dodonaeus Dioscoridis alyssum existimat
proponunt. his addi posset et quartum peccatum
quod scilicet non coniungantur quod fieri
posset in hoc catalogo, seu proxime non pro=
ponantur quae natura similes sunt, et cognatae
plantae. Sed quia aliquo pacto hunc
errores excusare potest alphabeti ratio
ideo pluribus abstineo; tibi caetera, et hunc simul.
et diligentius enucleanda relinquens.

Notæ in Notas
seu Vindiciæ
Cathalogi Plantar. hort. Patavini
editi anno 1660.

N.° 1. Aconitum Licoctonum Cathalographi
est Adul. Matth. fl. pallido et
ex Pinace Bauh. L. v. sect: iiii.
quare inique Censor Cathalographum
carpit qui prius utinam legisset
Bauh. in hist. Plantar. L. xxiiii
Cap. xvi ubi abundè tibi satisfacere
poterat

2. Frustra distinctionem in Acoro
Censor querebat cum non alius
Acorus verus, quam Dioscorides
intelligat. Theoph. enim species

4. Tragopogoni est iuxta Bauh.
in Pinace L. vii. sect. iiii. —

3. Ridicula Censura cum eo floribus quanto
doq. candidis reperiatur pro ut
in.

in Pinace L. VI. Sect. IIII.

4 — Inutilis censura hipocondriaci cui oculus vel Mens languiebat.

5 — Alliaria vulgaris ita appellatur in Cathalogo, non quia alia nobilior existat, sed quia passim nascatur, et ob Allij odorem etiam vulgo sic cognita —

6 — Hic Censor Gallinae Morsus ignoravit Sciagraphia cur utrasque sit Alsine Maior, et Alsine Minor

7 — Quid si nomen Ferrarij tacuit? satis est Plantam describsisse.

8 — Quid criminatur hic Censor? Cathalographus utrasque Alsine designat Columnae; primum dum describit Alsine Gallorum Clusij, quod Plantam hisp: Marubio simille Column. autumat, ut videre est in Pin. L. VI. Sect. V.

Secundo vero proprio nomine Dioscor:
Columm: describit –

9 – Hic Cathalographus Marcello Ama-
ranthus adscribit, qui hoc dixit fecit,
non Alless.° Bahalanius –

10 – Honorè, et Suum Ammi vulgatius
describit Zobelius in obser. stirpium p. 415,
et in Aduers: p. 321: 323:

11 – et An omnes describende Plantæ
12 – quæ in horto non sunt?

13 – Hic Lynceus Censor parum versatus
in re herbaria utinam Animaduer-
tisset Aduersaria Lob. p. 136, et
Pinace L. V. sect. i. ubi constat
Solanum Bacciferum seu Strychnoden:
dum vulgo Amomum ~~Plinij~~ Plinij
nuncupari, non quod legitimum
sit Amomum. Cur autem in
Cathal:

Cathalogo Lauri folio describatur
id pro Lubito fuit Cathalographi,
non quod Bauh. ita in Pinace
describat; Mens enim fuit
tantum dicere Solanum Baciferum
Bauh. sed Lauri folio ex proprio
marte. Sic enim, et Lob. eius
folio describens in Advers. p. 104
(prout ipsi placuit) Tithymali
folio emulante imo Persicae aut
Amygdali faciem, et fronde ~~des~~
depinxit —
14 Bile certe in Stomacho tu habuit
Censor tu satis poire respondebis, eo
~~Bauhin~~ Bauhinum in Pinace ita
de Anagalide ~~distinxisse~~ distinxisse
15

16 Non tenetur Plantas que sunt
extra hortum Cathalographus delineare
17 Cur hic cavillet Censor nescio cum
et Veslingius in suo Cathalogo Patavii
edito 1654 Anagyrim minorem quan-
dam descripserit, nulla facta men-
tione de Maiori, sed caligatae
Doctiss.mus Censor, qui Linaeis (?) legisse
gloriatur, an vero intellexerit
ignoro cum ibi Bauhinus L. XI
Sect. 1. Anagyrim arborescentem
describat foetida, et quomodo Ar-
borem non vidit? et si Arbore-
scens est cur non Maior appellanda?
et ista Maior cur non illa minor
pro distinctione Maioris nuncupan-
da? quod clarius inspexisset in
hist. Plantarum Bauh. L. XI. Cap. ii.

18- Si absqz Bile Censor perpendisset Icon.
Orobi Panonici 2. Clusij et Astraga-
loidis Lob. non ita Cathalographu
criminatus foret, quantu dein in-
ter se differant profecto uidisset:
Astragaloides namqz herbarior, quę
Polygala Matth. (ex eodem Gobelio,
et Bauhino in Linarie) Planta
est multi caulis quę in sumitate
caulius flores glomeratim fert, non
ita orobus Panonicus ex cuius
caule alii cauliculi dramant flo-
resqz sparsim nascunt: rectè
tamen Bauhinus censet Astra-
galoides Dod. et orobu Panno-
Clusij esse una, et eande Planta
19- Delirabat Censor -
20- Insulsa correctio quid est Mali
bis repetere in Synonimis?

21 Forasse Censor non vidit —

22 Utinam Censor species quas tangit edoquisset —

23 Satis est ut à vulgari discriminetur variegata exhibisse ~~comp~~ lin pubesceret —

24 Ridicula obiectio: quod Plantæ in Creta nascuntur, quæ et alibi?
Sufficit Cretense appellari quia forasse Planta ex inde delata primus innotuit antequam in ~~[illegible]~~ ~~sito~~ altero solo sobolenere observaretur

25 Quid si perijt ante Cathalogi exortum?

26 Ad hoc supra satis superque —

27 Quæ non erant in horto, nec in Cathalogo describendæ —

28 Quid blaterat Censor? nonne inter Ursi Auriculas, et Linguiculas? et inter has nonne quandam Semibo-Censnerum folijs humidis, Mollibus Levibus absque nervo in Palustri-bus nascente? quid si (ut inquit Clusius L. iii. histor. Rarior. Plantar. C. xiiii.) hec singularia Plinij que circa fontes nascitur?

29 error Tipographi –

30 Satis est aliquos flores, si non omnes, nanciscar producere

31 Subintelligitur prima ut in Linea L. iiii. Sect. ii.

32 . . . .

38 Blitum vulgare Album, et in Cathalogo
Plantar. Hort. Patavini edito anno 1642
Autore Veslingio describitur. Cur autem
addatur Bauhini a Cathalographo? non
abscondendum illi sed potius Censori
qui Bauhinum male intellexit ut
videre est in Pinace L. iii. Sect. 5,
et in Hist. Plantar. L. xxxiii. et
si addatur particula (vulgare) id im-
portat patria quasi Comune seu vulgarem quia
~~ipsius Plantae~~ Vulgo Blitum vulgari idiomate
Bione, o Biedone nominatur —

(ipsius Plantae)

39 Ad hoc responsum satis est n.° 38

40 Quid implicat dici Buglossum
Hispanicum angust. folium quod etiam
est vulgare Buglossum Matth.?

41 Imo Bauhinus lib. VII Sect. ii
in Pinace quinta, non Brunellas
ut ait Censor sed Brunellam notat
ut cavilloso Censori ita iocari liceat; at

47 Ipse non vidit —

48 Ista vocatur greca, et vulgo passim cognita

~~49~~ Catharacta, spatebatur

50 . . . .

51 Non erat in horto —

52 Cathalographus dum citat Planta Auctoris, non omnes circonstantias describere tenetur, non tias describere tenetur, non apud auctores ipsos invenire cuique licet nec Clusius ipse aliud addit in descriptione istius plante quam Centaurium parvum Fl. flavo ut constat L. vi. Cap. i. de Plantar. Histor., et in Pinace L. vii. Sect. V.

53. Hoc sub nomine Cretici, ex Vesling.
dat in suo Cathalogo —

54. Si semen non ex Creta, sed ex
Apulia delati foret non
Cretica sed Apul[illegible] vocaretur

55. Quid ad te? forsitan teneatur
Cathalographus timeas enumerare
Auctores, quibus attribuitur ista
planta? ~~nome~~ An nec Matth.
tamen descripsit ut in limace
observare potueras si Gramatica
~~Calles~~ Callueras Cicer hoc Lob: Ang.,
Dod: Castoris, Camerar: Gierard.
et aliorum. etc — Tu correctione
dignus qui Prisciano verberando
scripsisti (Cicer sylvestris) qui
tamen scribere debuisti Cicer
sylvestre, et hoc sufficit pro mul=
tis quos virum ingenuum pudet
commotasse gramaticae errores

64 Hic describitur Cyanus Minor flo=
=re luteo sub ea ad albero sol.
distinguatur flore candicante
inferius vero in Cathalogo
describitur idem sub nomine
Cyani vulgaris Arvensis pro
maiori intelligentia studen=
tiumest scilicet quilibet pro
lubitu Planta denominare
valeat –

65 Error Typographi ut videre
est in Cathalogo Veslingi

66 Si recte observatur in Ficoidi ea
est Planta quam Cathalographus
describit.

67 – Duo Cathalogus editus est iam
perierat.

68 – – – –

F

71 – Ebenus verò Cretica ~~in Cathalogo~~
in Cathalogo describitur nelo
Cytisus ut ineptè quibat Censor
est in quo errore fuit et
Honorius Belli in Epistola 1. ad
Clusium, quam fallaciam detexit
postea in Epist: 4. circa fines
ubi ait se misisse Clusio semi=
na Cytisi Cretici imo pro Cytiso
probato, sed re vera cum esse
foliis, cum ex seminibus differre
Cytisus Creticus ab Ebeno Cretica,
quam obres, non amplius Cytisus
sed Ebenus Cretica vocanda
hanc Stirpem Censuit ut, et
Pona in descriptione Montis Baldi
pag. 57. de Ebeno Cretica, Creticeq.
nomen ex natali solo sortita est
quidquid dicat Censor cui suo stra=
quillaro, cui quanam sit fidendum
ignoro.

~~[illegible]~~

Ignoro quippe qui ut optime

notat Matth. lib. 4. Dioscoridis

~~[illegible]~~ Cap. CXI.

(videnda sane opinione) putavit

Anagyrim minorem, quae eghenus

uel eghelo uocat vernacula

lingua, esse Theo. 2. specie

Theophrasti uocis similitudine [illegible]

72 Creta quia et alias plures non

obseruauit

73 Si fuisset in horto quando vigebat

planta non ita surripuisset

Quid? nonne Gesnerus, Cringius

74 Capios, dipsaci nobile descripsit

~~ut et Camerarius~~ quod sextum

~~est~~ in Pinace L. X. Sect. VI.?

75 Non omnis fert omnia tellus.

98 Et hic aderat ex Cathalogus
editus est —

99 Errauit Censor unam pro altera
confundendo

100 Hæc Planta Lotus Siliquis
ornithopodij Bauhini in Pinace
L. viii. Sect: vi est quam
descripsit Cathalogus Censor
autem perperam secundum
minorem rubram [illegible] Corniculis
recurvis existimauit.

101 Non Cathalographus, sed
Tipographus errauit —

102 Hæc eadem Planta in flore
variant ut videre est in
Pinace L. VI. Sect. Prima
unde eam pro libitu
vocare potuit Cathalographus
quæ dum incarnato est flore

prima iam supraposita in
Cathalogo sub nomine Cyno-
crambe Dioscor. seu Mercu-
rialis sylvestris Bauh. altera
vero sub nomine Mer-
curialis sylvestris feminae
C.B. duplex error in-
Cantor cui quam belle paro-
dina vobis (Asellus ad Lyram)
Quomodo legis in Cathalogo?
Nonne Cathalographus ipse
dixit sexum in Mercuriale
sylvestri feminae Cyno-
crambe Cam. describit hoc
est Cam: feminam na Cyno-
crambe et Mercurialis sylvestri
convenerunt deinde quomodo
intelligis apud Camerarium esse
Cynocrambe Mas, quod supra
positum fuit in Cathalogo nomi-
Cynocrambe Dioscoridis

119 Si non fuisset Cathalographus
non descripsisset —

120 error Typographi —

121 Hec omnes ~~ignobili~~ ignobiliores
Plantas in Cathalogo describendo

122 Jam dictum est quod synonimia
sic fert —

123 Nimis vulgaris Planta —

124 et alias ista et hec cunctis
iam nota —

125 Quomodo amplius appellitetur
seu Terebinthus Theophrasti
~~seu Arbor exotica Bauh. fruc~~
~~racemoso~~ seu Pistacium
Syriacum fructu rotundo, non
est error ut videre est
in Pinace ~~L~~ Lib. i. Sect. ii

quia non ulora Cortice rimatus est

147 Si Censor ignorauit Rosam sine spinis, non ignorauit Cathalographus nec Camerarius et alii ut in Pinace LXX sect. iiii—

148 Hic Censor Androsemum foetidum obseruauit non Rubrum. Hypericoides Bodonei Nonne est Androsemum alterum Colys hyperici? Bauhini est Rubro Syluestris hypericoides dod. ut in Pinace LVii sect. V.

149 Non semper Baccas obseruare licet in Plantis—

150 Si fuisset Latanij in horto Censoris tempore editionis Cathalogi, non ita dixisset—

151. Quid non Cratica si eius Semi-
na ex Crate delata?
152 si fuisset in horto Censor dum
Siliquas hec simul deas produxit
Palinodia cecinisset —
153. Et hoc aderat tempore edi-
tionis Cathalogi quod auté dicat
Censor se nullas inquis aut
Pabulis sed observatis
hoc non dicit tamen Bauhinus
l. viii. sect. V. si et alij
Botanici non negant sed
aquaticum. quod auté
describatur coloris ~~flavi~~ lutei
hoc in implicat quia natura
ludit in floribus —
154 — Et hec planta non erat
qua Cathalographus non
neglexisset —
155 Et hoc non erat

156 Hanc in Sicil: attenuata Ne-
lix non observavit —

157 Utrumque sit duplex serpen-
tina in Cabbalo describitur
in Soricis. folio [illegible]. An
ex albarat Cakori folio [illegible]
[illegible] implicat?

158 Si attenuabatur in Sicil:
nec omnibus dabatur sentiendi
Copia —

159 Ipse Sommavit Cantor [illegible]
non vidit hanc Plantam
quae satis grandis erat [illegible]
Primus sit, et sit Prior
Bauhin. Tragi, Lauri, et
aliorum. —

160 Haec Planta non aderat

161 Si legisset Cantor Pinaces
Lib. iii. Sect. VI non negasset

rotunda folia ut Columnæ describit
hallucinatus est Censor, vel enim
in Cathalogo habetur, quod ipsum
Thlaspi rotunda, an ambo [illegible]
habuerit folia, sed ex supposit.
intelligendus omnibus notis
debere, sibi Thlaspi Columnæ
corrispondere

166 Id fuit repetitum Legge synonimiæ
et ratione Cathalogi, qui alphabetico
ordine procedit ut pateret duplici
nomine insigniri hanc Plantam, flores
scil: Cardinalitio, ac Trachelio pedius

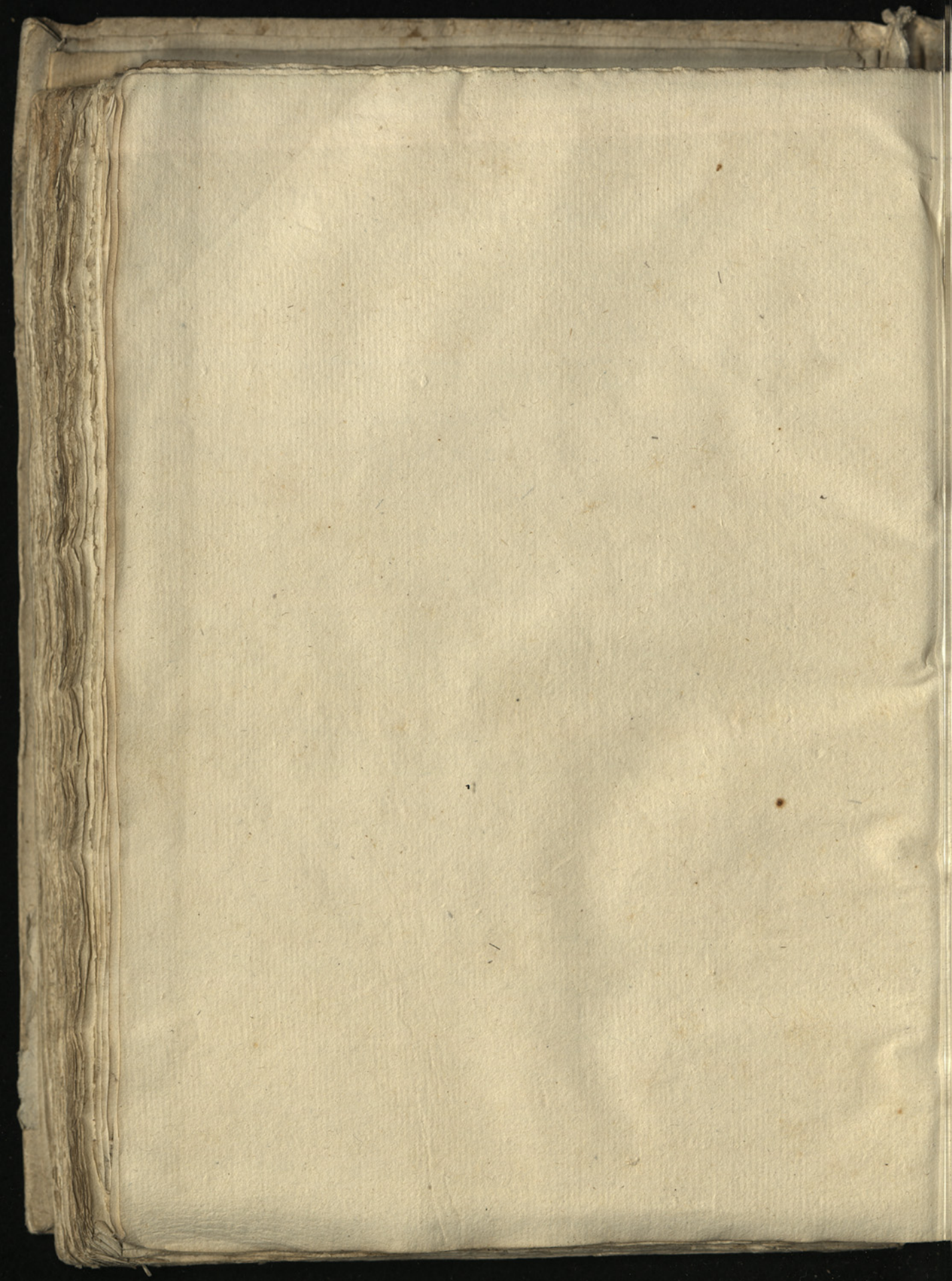
167 Tempore Cathalogi, ea hæc Planta
uigebat.

168 Eo hoc repetitum eadem Legge syno-
nimiæ ut dictum est alias

169 Si has Plantas non observavit
Censor Cæcus erat.

170 — Et ista Planta erat in horto
tempore Cathalogi

171 — et pariter ista aderat

quia Matth. 3. sum floribus
Arbeis pinxit: lepida tantum
Vir Censura qui se versat-
in Pinace profitebitur! Hercio
tamen quomodo Bauhinum imbelli-
gat qui in Pinace l. VI. Sect.
VI. Lapsana Verbasci speciem
describens in qua in 8. Verbascum
Matth. flore variare hanc
plantam autumat? Dum inquit
Flore variat: alterius ex
albo purpurascit: alterius
ex flavo candidus: alibi
flore prorsus candido
Cur non albus? ut ~~diformia~~ diminuens
non posuit Censor inter album
et candidum?

GIORNALE XVI. VENETO

DE LETTERATI

1. Decembre 1673.

Il vero Silfio, ouero Laserpitio de gli antichi, doppo lo spatio di più di mille, e doicento anni, ch'è stato perso, & incognito, nuouamente discoperto, & manifestato dal Signor Co: Liuio Ignatio de Conti Medico Collegiato di Venetia.

Questo Signore altre volte nominato in questi fogli prendendo diletto particolare nell'inuestigatione de semplici, staua molto pensieroso, & perplesso, perche essendo venuti in luce ritrouati dalla diligenza de' sublimi ingegni moderni tanti nobili medicamenti semplici, che appresso gli antichi furono in istima, ad ogni modo del Laserpitio, ò Silfio così famoso, pretioso, & gioueuole, non inferiore à verun altra Drogha, anzi superiore à tutte, niuno sapesse, ò hauesse potuto darne nouella alcuna, in questi tempi massime, che non vi è quasi angolo in tutto il mondo, che non sia stato praticato, & curiosamente osseruato da' nostri Europei così per mare, come per terra. Gli pareua strano, che vna specie intiera fosse mancata, per sentimento dello Scaligero exerc. 306. ma più strano, che vna herba si fosse trasformata in albero, commutando anco il nome in Belzoin, per la opinione di Amato Lusitano; ouero di odoratissima fosse diuenuta fetidissima acquistato il titolo di Assa; per quella di Auicenna, & di Serapione; ouero fosse passata ad habitare in Germania sotto'l nome di Magistrantia, cioè Imperatoria, ouero di Leuistico, ò in Francia, sotto quello di Angelica, ò in Italia sotto quello di Laserpitio dell'Alpini, ò finalmente fosse corsa mascherata alle Isole Stecadi per darsi à conoscere al Pena, & Lobellio. Non poteua credere, che l'Africa, per esser cotanto fertile di nouità, hauesse ad esser isterilita delle sue antichità, che la rendeuano così memorabile. In conchiusione hebbe sempre speranza, che in alcuna delle interiori prouincie della stessa douesse vn giorno scoprirsi cotesto salutifero tesoro. Hor mentre ponderate tutte le opinioni de' moderni, & rifiutate nell'animo suo tutte le cose da loro erroneamente giudicate, & proposte per lo legitimo Laserpitio, viueua nel suo desiderio di hauerne sentore, ecco la fortuna casualmente porgerli occasione di restar consolato appieno, come intenderanno i letterati dall'infrascritto racconto, tolto di peso da' suoi registri, ne' quali suole conseruar memoria delle più rare curiosità.

Il Signor Gio: Antonio Prandi mercante Venetiano, il quale fatto schiauo, & condotto lo spatio di 5. anni, per l'Africa da que' Barbari dimorò vn'anno intiero nel Regno del Bornò, & hebbe famigliare, & lunga pratica in Tripoli col Rè Sidì Abdalla all'hora esule di Fez, & Marocco, per la violenta intrusione nel Regno del q. Tafiletto; & nella medesima Città dissegnò, & intraprese d'eseguire gran fatto à beneficio, & gloria della sua patria, col mezzo della lingua Arabica, che oltra la Turchesca, & Etiopica possede, se non fosse stato abbandonato per viltà, ò inuidia da chi douea cooperare; diede le seguenti relationi di que' paesi.

Diceua, che il Regno del Bornò è grandissimo, & potentissimo, potendo il suo Rè por in campo 150. milla Soldati; che è abbondante di acque, se bene non vi

 pioue

pioue giamai, però che vi scorrono fiumi d'altri paesi, in particolare dal Meriggio, dal Leuante, & dal Ponente. Narraua il sito del paese esser la maggior parte piano con pochi Monti, & quelli non molto alti le habitationi di quel popolo esser nelle tende fatte, di quel panno grosso, & rozo, che à Venetia si dimanda *Zenia*, & nelle Tabie, che sono capanne, ò case basse fabricate di terra pesta à modo di muraglie, & coperte di tauole, ò assi di Palma dattolifera, ò di altri alberi, de quali han copia, però che vi sono molti boschi. Il loro vitto essere di orzo, & di Cassab, pianta simile al Sorgo rosso, ò Melega, ma col seme più minuto, di color berrettino. Raccogliersi poca quantità di formento. E ben vero, che seminano (diceua,) anco il Sorgo Turco col grano nelle pannocchie rosso, ma lo vsano à mangiar così intiero senza farne farina. (In questo particolare però vn seruitore Etiopo natiuo di Bornò che alcuni anni fà seruiua all'Eccellentissimo *Sign.* Gio: Battista Zignoni Giurisconsulto era discrepante, asserendomi, che il Sorgo Turco nasce spontaneamente per le siepi saluatico nella sua patria.) Mangiano oltre di ciò herbaggi di campagna, & in particolare Morenga, ch'è la Melochia de gli *Egittij*, cioè specie di Malua (poiche herbe di horto non coltiuano.) Hanno pomi, & peri come saluatichi, fichi: fichi d'India, & mandole in quantità, dattoli infiniti, & qualche poca vua saluatica. Ma non hanno ne Noci, ne Auellane, ne pesche, ne prugne, ne ciregie, ne castagne, ne pistacchi, ne pignoli, ne meno Noci d'India. Vi si mangiano Meloni da acqua, cioè pasteche, che sono Angurie grandi assai buone. Non vi mancano Bacoche, cioè Armellini. Quantunque nel Regno vi siano laghi, & fiumi, nondimeno non vi si vede pesce, ò sia perche essi non ne mangino, ò perche in quelle acque non regni per cagione de Cocodrilli, & altre bestie mostruose, che ci sono. Mangiano bene Cocodrilli in quantità, si come anco ogni sorte di animali, de' quali abonda il paese (eccettuati Bufali, & Elefanti, e Caualli.) I Bufali, e gli Elefanti non vi si veggono: i Caualli vi sono condotti da gli *Arabi*, che ne riportano in concambio Oro in minera, & Schiaui (poiche moneta di altra sorte, *che di tela col* nome del Rè scrittoui sopra, non si spende per tutto il Regno, la quale à forastieri non aggrada,) & si caricano à lor piacere di Senna, ne' deserti de Tuarij. Oltre i Caualli vi portano ancora perle false, carta, tele, banda, & altre bagatelle. Quanto alla beuanda del Bornò asseriua, che compongono di Cassab certa loro mistura come Birra, la quale addimandano Busa, & chi non hà Busa cauarsi la sete con l'acqua, l'acqua vita del paese essere de' dattoli, ma poca anco trouarsene. Certi popoli confinanti però nomati Marghì, & Cherdì hauer del vino di vua saluatica molto buono. Cherdì significare Christiano, & Nà Cherdì terra de Christiani. La Corte del Rè, che consiste in Eunuchi chiamati da loro con la voce Maiganà nome, che in nostra lingua suona Prencipi piccoli, & gli altri più commodi vestirsi di tela di color nero, ò bianco, ò turchino, portando due, ò tre vesti vna sopra l'altra, per ambitione, peroche l'hauer molte vesti vna sopra l'altra appo loro è stimata grandezza. Gli altri plebei, & poueri andar ignudi, & coprirsi solamente le membra più recondite con la pelle di qualche animale. Le loro armi essere lancie, dardi, archi, & certe spade larghe da taglio chiamate Limisse. In resto poche armi di altra sorte, come sarebbe a dir da fuoco, adoprano, dicea, & queste non fabricate da loro, ma portate loro da Turchi, & Arabi. Frà gli altri animali del Bornò esser degno di memoria il Gatto dal Zibetto, bestia ferocissima, saluatica, & notturna, maggior di vna gran Volpe, somigliante al Gatto Soriano di color variato, ma col muso vn poco più lungo, & aguzzo, & denti lunghi. Formar questo sotto la coda vna borsa, come la natura di vna Donna con aperture da vna parte, & dall'altra de labbri, doue si raccoglie vn sugo, come butiro, specialmente l'estate, nel qual tempo abonda In maniera, che alle volte esce, & goccia fuori della medesima, onde sentirsi in tal tempo di lontano. All'hora esser soliti di leuarglielo riuersando destramente la borsa senza farli male, ma ben guardandosi da i di lui denti. Indi lasciarlo ire

sino

fino à nuoua raccolta. Diceua esser confinanti col Bornò i popoli di Afnò, di Conà, i Marghì, i Cherdì, i Macari. Quelli di Afnò, perche sono della medesima religione Mahomettana, essere amici, & adherenti del Bornò. I Cherdì, & quelli di Conà essere Christiani, i Marghì, & Macari mescolati. Narraua, che per tre giornate de Tripoli si camina per paese habitato, & fertile fino à Beneuoletti, & Salahamette, oue principiano i deserti. Da Tripoli à Fisan vltimo confine del Regno Tripolitano verso la Etiopia, il quale Fisan è Scala di fiera, doue capitano le Carauane di Egitto, Etiopia, & Barbaria spendersi giornate di Carauana quaranta in circa. Doppo Fisan incontrarsi di nuouo i deserti, ne' quali menano la lor vita sotto tende varie nationi, che non rendono obedienza à Tripoli, ma son libere, frà le quali assai ciuile, ma bellicosa esser quella de i Tuarij, che prima si ritroua, nel deserto della quale copiosissima spontaneamente prouiene la Senna nostra vsuale. Da Fisan à Bornò contarsi giornate di Carauana 140. in circa. Interrogato questo Signore, se hauesse vdito giamai in Bornò à nominare il Regno del Muiaco, ouero quello del gran Macoco, Rispose hauerui vdito à mentouare quello del Pretegianni, di Gaoga, & altri, ma di questi non hauer mai più vdito à far mentione.

Riferiua nel Bornò essere frequente per le campagne vna pianta ombellifera dell'altezza del finocchio in circa, ò poco più, con le frondi più minute della Tapsia, quelle però che escono sù per lo gambo, peròche le prime foglie appresso terra somigliano à quelle del Seleno saluatico, ò Apio delle speciarie, non guari differenti da quelle del persemolo, col fusto gracile, & la vmbella in rispetto del fusto larghissima, carica di fiori bianchi, simili à quelli del Sambuco, ma più piccolij, nel mezo di ogn'vno de' quali produce vn grano grande, come vn Coriandolo in circa, di vna certa gomma del colore, & apparenza del zuccaro candido violato, cioè che tira al rossigno, odoratissima, & acutissima, di sapor dolce à guisa di zuccaro, ma insieme aromatica, & acuta. Questa gomma ò da se sola, ouero con li fiori messa in bocca riempie (diceua) di odore, e soauità, & riscalda immediate tutto il corpo, Con questa si medicano, & purgano quei popoli pigliandola con sommo giouamento ne gli affetti del petto, sfreddori, tosse, catarri. Si discioglie cotesto grano da gli antichi Latini chiamato *gutta* nell'acqua benissimo, come il zuccaro. Gli Arabi lo appellano Suchàr di Etiopia, & alcuni dall'effetto di benigna, e soauemente purgare lo nominano anco Manna di Etiopia. Interrogato da me della radice, & del seme rispose non gli hauer osseruati. Da questa relatione, la quale se bene non perfetta è però sufficiente io prendo ragioneuole congiettura, che questa sia la famosissima pianta del Silfio tanto decantata da gli antichi, & appo loro stimata, che la offriuano in dono à Monarchi, anzi ne' tempij più frequentati, & famosi la consagrauano à gli stessi Dei; il cui liquore giudicato degno di esser serbato nell'Erario della Republica Romana gareggiò di prezzo con l'argento; & la cui figura improntata nella moneta della Città di Cirene in honore di Batto suo edificatore diede occasione al prouerbio Batti Silphium per contrasegno, & memoria di vn premio raro, & pregiatissimo. Alla mia congiettura veramente corrisponde il luogo natale essendo certo, che nasceua il Silfio de gli antichi non solo nella Libia, cioè Africa circa gli horti dell'Hesperidi, il paese di Cirene, & appresso gli Asbiti, ma nell'Etiopia ancora, che perciò Hippocrate nel libro de morbis muliebribus nomando per testimonio di Galeno Folium il seme del medesimo, forse in riguardo della sua larghezza, & figura foliacea tal'hora li aggiunse l'Epiteto di Libico, & tal'hora di Etiopico, e Tolomeo nelle sue tauole Geografiche ripose il paese Laserpitifero sotto l'eleuatione de gradi 25. poco discosto da Garamanti, ne' quali per la opinione commune hora si comprende il Regno del Bornò. Et se vogliamo interpretar la voce Libico, della Libia interiore, appunto in questa insieme con molti altri popoli Etiopi, per opinione di Tolomeo, erano situati li Garamanti. Anzi che essendosi nelle sopranominate prouincie di Cirene, e confinanti fino al tempo de' primi Imperadori Ro-

mani per detto di Strabone, & di Plinio ò fosse per le incursioni de' Barbari, ò per l'auaritia de publicani smarrita, & persa affatto la specie del Silfio, bisogna credere, che in que' paesi egli non fosse spontaneo,& indigena,ma forastiero,& trasportatoui dall'Etiopia, come l'arboscello del Balsamo dall'Arabia nella Palestina. Et per verità osserua Hippocrate, che molti tentarono,di trasportarlo dalle parti dell'Africa anco nella Morea,& nella Ionia, ma indarno, perche non vi potè allignare. E Plinio con Teofrasto afferma, che sette anni solamente auanti la fondatione di Cirene,così in quel Regno, come ne gli horti dell'Hesperidi, & attorno la maggior Sirte incominciasse à nascerui il Silfio. Segno euidente,che iui non era naturale,& spontaneo,ma forastiero,& trasportato, non vi essendo stato sempre. Ne creda alcuno,che le parole d'Hippocrate, doue dice il Silfio nascere spontaneamente nella Libia mi si oppongano, però che quantunque io vogli concedere, che per Libia egli intendesse l'Africa, & specificatamente le Prouincie di Cirene dell'Hesperidi, & confinanti con le gran secche, tuttauia la parola spontaneo può hauer due sensi. Se per ispontaneo intenderemo tutto ciò,che nasce senza coltura, & senza esser seminato,riconosceremo spontaneo nella Libia il Silfio con Hippocrate, ne si opporremo à Teofrasto, & Plinio, che affermano propagarsi senza coltura, della quale è impatiente, & nemico,mediante il vento australe,il quale soffiando gagliardamente doppo il nascimento della Canicola, porta per aere quel suo seme foliaceo di color d'oro, & così spargendolo semina, propaga, & moltiplica il Laserpitio. Ma se per ispontaneo interpretiamo ciò che è natiuo,indigena,ò nationale, & non forastiero, ne aduentitio,ò traslatitio, in tal senso non si può creder, che parlasse Hippocrate, poiche per verità,come testificano Teofrasto,& Plinio, in quelle prouincie non vi nacque sempre,ne sarebbeui poi stato estirpato affatto per le incursioni, ò per le gabelle. Se adunque non era suo loco naturale Cirene,ne li paesi confinanti,e tutte le sorti di piante hanno qualche loco naturale,doue sono saluatiche,indigene, e spontanee,come afferma Hippocrate, per necessità conchiudo, che l'Etiopia, di cui è membro Bornò, sia questo loco naturale del Silfio, però che non mi posso persuadere, che popoli rozi, quali sono gli Etiopi habbiano hauuta tanta industria di trasportarlo d'altronde nelle loro terre. Et se questo è suo nido naturale, si come vi nasceua al tempo d'Hippocrate,così vi nascerà egli di presente. Quanto poscia alle note particolari della figura, & altre qualità della pianta tutte senza dubbio merauigliosamente si accordano con la descrittione de gli antichi, come manifesto apparirà da' loro testi,che saranno addotti più à basso. Solo manca,che gli Etiopi imparino à raccogliere oltre il latte, ch'è la gomma da me accennata, di cui fà mentione più chiara de gli altri Solino, anco il succo, ò liquore industriosamente tagliando la radice,ò'l fusto à tempo debito fino à quel segno,che si richiede,& comporta la natura della pianta. Ne perche non sappiano, ò non vsino quei popoli à far il taglio so pradetto si douerà stimare, che questo non sia il legitimo Laserpitio, poiche soleuano gli antichi con la incisione medesima delle radici,& de' rami anco dal finocchio cauar'vn liquore medicinale, ne quantunque à dì nostri ciò non sia più in vso,restiamo di credere,che il volgar finocchio sia il vero finocchio loro, hauendone tutti gli altri contrasegni.

Qui osseruo vna differenza fra'l Balsamo, cioè l'arboscello dall'opobalsamo dell'Arabia felice,& il Laserpitio,auuenga che quello ne' luoghi aridi,alpestri,& magri non lagrimi alcuna ragia,ma rimanga sterile totalmente di opobalsamo: trasportato veramente nel coltiuato,& nel grasso distilli il suo pregiato liquore. All'incontro il Laserpitio quantunque per auttorità di Teofrasto, & di Plinio goda di essere zappato d'intorno,nondimeno nel coltiuato, & nel terreno morbido non fà bene, ma brama l'asciutto,& saluatico,anzi portato in quello degenera, ò perisce, & fugge,come accenna Plinio,nel deserto,cioè per mio credere i lui semi portati dal vento nel coltiuato vanno à male, ma se alcuno di essi soruola nello inculto vi si attac-

cà,

ca, vi regna, & fà meglio. Ma egli è horamai tempo di registrare ciò, che ne disse-ro gli antichi più curiosi, & versati in questa materia, fra' quali essendo antichissimo Teofrasto incominciaremo da lui apportando il suo testo come viene inteso, & corretto dal Dalecampio.

Laserpitio (dice egli nel lib.6.cap.3.histor.) radix multa, crassaque caulis quantus ferulæ, & crassitudine ferè proximus, folium, quod maspetum vocant, apio simile est, semē latum, foliaceum scilicet, quod folium appellatur, caulis annuus sicut ferulæ. Ergo vere ineunte maspetum hoc exit, & pecus eo purgatur, pinguescitque vehementer, & carnes mirabilem in modum suaues redduntur. Post hæc caulem edit hominum cibo idoneum omnibus modis, elixum, assumque, corpora eo quoque purgari ferunt quadraginta diebus. Succus capitur duplex, alter ex caule, alter ex radice, qua de causa alterum scaparium, alterum radicarium vocant. Radix nigro cortice tegitur, quem detrahere solent. Sunt veluti certæ mensuræ cædendæ radicis, quibus quantum conferre putetur ad futuram cæsuram reseruantes reliquum abscindunt. Neque enim deuie, neque plus constituto ordine cædere licet: corrumpitur enim, putrescitque si diù mansit (Dalechampius vertit: si inexercitatum, aut iners diù mansit.) Præparant id, conficiuntque in Pyræum portum aduectum hoc modo. Cum in vasa coniecerint, farinamque admiscuerint, quatiunt crebro, & diù, hinc etiam colorem capessit, & conditum iam incorruptumque perdurat. Præparatio, cæsuraque ita se habet. Locum Africæ amplum occupat, ampliorémque quam quattuor stadiorum millia. In hortis hesperidum ferunt eius magnam partem colligi, sed maiorem apud Syrtes. Peculiare huius culta fugere loca proditur, quamobrem si colatur, mitescatque solum deuiat (in deserta fugit: rectius ex Plinio Dalechamp.) atque omninò degenerat, vt pote natura culturæ aspernans, ferocitatisque constans vernaculum (ferum, ac contumax vertit Plinius.) *Cyrenenses annis septem priusquam ipsi vrbem habitarent*, Laserpitium extitisse affirmant, habitant vero annos maxime trecentos vsque ad Simonidæ Athenis magistratum. Illi sic referunt. Alij radicem Laserpitij cubitalem esse tradunt, aut paulò maiorem. Hanc in medio extuberare in caput, quod sublime penitus extat, vt ferè supra terram esse appareat. Ex quo capite primum, quod lac appellatur erumpit, dein caulis assurgit, Magydarin vocant, ex quo nascitur id, quod folium nuncupant, folium id semen est, quod cum auster vehemens post caniculam flauerit, disijcitur, atque ita Laserpitium nascitur, eodemque anno radix consummatur, & caulis. Sed hoc haudquaquam peculiare notatur, nam alijs quoque idem tribuitur, ni dixeris, quod disiectum id protinus nasci potest, ortum peculiarem sortiri, supradictisque propterea diuersum intelligi posse. Ad hæc circumfodiendum id quotannis censent. Nam si cultura ea prætermittatur, semen vniuersum, caulemque totum proferri, & deteriora tam hæc, quam radicem reddi existimant. Defossa autem fieri meliora, scilicet solo subacto, beneque gluto. Sed huius contrarium illi volunt, qui culta recusare inquiunt (vel ex Græco, hoc autem repugnat eorum sententiæ, qui culta fugere volunt.) Mandi quoque radices ex aceto recens decisas referunt, folium colore aurum æmulatur. Contrarium etiam quod pecora folio esitato purgari minime iudicant (sic vertendum ex Græco, Alienum etiam quod pecora folio esitato purgari narrant.) Nam & vere, & hyeme pecus ad montem dimitti affirmant. Cibus non solum hoc, sed etiam altero quodam abrotono simili administratur. (Dilucidius sic, depasci verò à pecore non solum hoc, sed etiam alterum quoddam abrotono simile aiunt.) Vim ambo calfactoriam sortiri planè videntur, & purgandi quidem vim non habere: exiccare autem, & concoquere vnicè posse. Quod si qua pecus ægrescens, aut aliàs minus bene se habens ingressa sit, mox eam sanari, aut mori aiunt, sed magna ex parte posse seruari. Hæc igitur vtro tandem sint modo quærendum. Quod verò Magydarim vocant, nimirum à Laserpitio differt (legendum vt emendauimus), alterum est

Sil-

Silphij genus) tenerius enim, minusque vehemens id sentitur, & sine lasere est, necnon & aspectu manifesta experto homini constat (sic melius, expertis verò vel ipso aspectu, & figura planè dignoscitur.) Nascitur in Syria nam apud Cyrenem (non apud Cyrenem ex Græco,& Plinio) & monte Parnaso large prouenire eandem affirmant. Sed quidam Laserpitium id appellant. An culta quoque Laserpitij modo fugiat, quærendum. Quin & siquid simile, aut proximum habeat ad folij, caulisque rationem, & siquam vllo pacto emittat lacrymam id inuestigandum. Sin qui Teofrasto.

Dioscoride se ne spedì più breuemente quanto alla historia, benche nella narratione delle facoltà più diffuso. Laserpitium (dice) nascitur in Syria, Armenia, Media, & Libya caule ferulaceo (quem maspetum vocant) folijs apio similibus, lato semine. Et di sotto parlando del succo: Laser è radice, atque caule scarificatis colligitur. Præfertur autem rufum, translucens, myrrhæ æmulum, non porraceum, odore valens, suaui gustu, quod dilutum facilè albescit. Cyrenaicum si quis degustauit sudorem toto corpore ciet, blandissimo odore: adeo vt ne os quidem gustanti nisi paululum spiret. Medicum, & Syriacum minus viribus valent, & magis virosum reddunt odorem. Et più à basso loda il lasero per la raucedine, per la tosse,& per la punta,ouero pleuritide. Et nel fine del capo. Fertur & altera Magùdaris in Libya nasci, radix Laserpitio similis, sed minus crassa, acris & fungosa, ex qua non profluit succus: eiusdem cum lasere facultatis.

Plinio veramente con la solita facondia ad imitatione di Teofrasto tesse vn discorso non meno elegante, ch'erudito nel lib. 19. al cap. 3. secondo la correttione del Dalecampio, di questa maniera.

Ab his proximum dicetur auctoritate clarissimum Laserpitium, quod Greci Silphium vocant in Cyrenaica prouincia repertum. Cuius succum vocant laser magnificum in vsu, medicamentisque,& ad pondus argentei denarij pensum. Multis iam annis in ea terra non inuenitur, quoniam publicani, qui pascua conducunt maius ita lucrum sentientes depopulantur pecorum pabulo. Vnus omnino caulis nostra repertus memoria Neroni Principi missus est. Si quando incidit pecus in spem nascentis, hoc deprehenditur signo: oue cum comederit dormiente protinus, capra sternutante. Diùque iam non aliud ad nos inuehitur laser, quam quod in Perside, aut Media,& Armenia nascitur largè, sed multo infra Cyrenaicum, id quoque adulteratum gummi, aut sagapeno, aut faba fracta, quò minùs omittendum videtur C. Valerio, M. Herennio Coss. Cyrenis aduecta Romam publicè Laserpitij pondo XXX. Cæsarem vero Dictatorem initio belli ciuilis inter aurum, argentumque protulisse ex ærario Laserpitij pondo CXI. Id quod apud auctores Græciæ euidentissimos inuenimus natum imbre piceo repente madefacta tellure, circa Hesperidum hortos, Syrtimque maiorem, septem annis ante oppidum Cyrenarum, quod conditum est vrbis nostræ anno 143. Vim autem illam per quattuor millia stadium Africæ valuisse. In ea Laserpitium gigni solitum, rem feram, ac contumacem, & si coleretur in deserta fugientem: radice multa, crassaque caule ferulaceo, haud simili crassitudine. Huius folia maspetum vocabant apio maxime similia. Semen erat foliaceum, folium ipsum vere deciduum (Theophrasto, nascens.) Vesci pecora solita, primoque purgari, mox pinguescere, carne mirabilem in modum iucunda. Post folia amissa (rectiùs, emissa) caule ipso & homines vescebantur decocto, asso, elixoque: eorum quoque corpora quadraginta primis diebus purgante à vitijs omnibus. Succus duobus modis capiebatur, è radice, atque caule. Et hæc duo erant nomina rhizias, atque caulias, vilior ille, ac putrescens. Radici cortex niger,& ad mercis adulteria. Succum ipsum in vasa coniectum, admisto furfure, subinde concutiendo ad maturitatem perducebant, ni ita fecissent, putrescentem. Argumentum erat maturitatis color, siccitasque sudore finito. Alij tradunt Laserpitij radicem fuisse maiorem cubitali, tuberque in ea super terram. Hoc inciso profluere soli-

tum

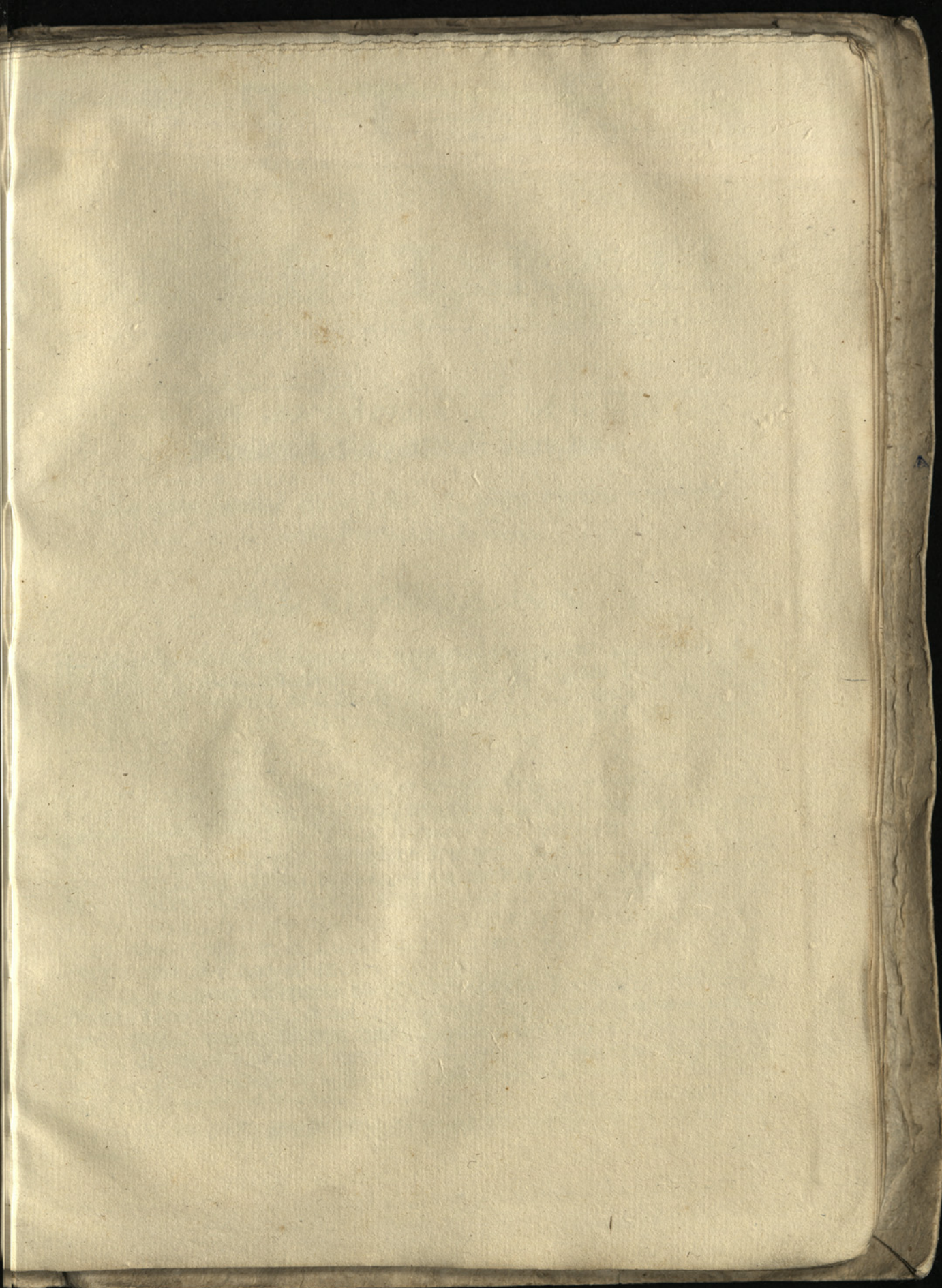
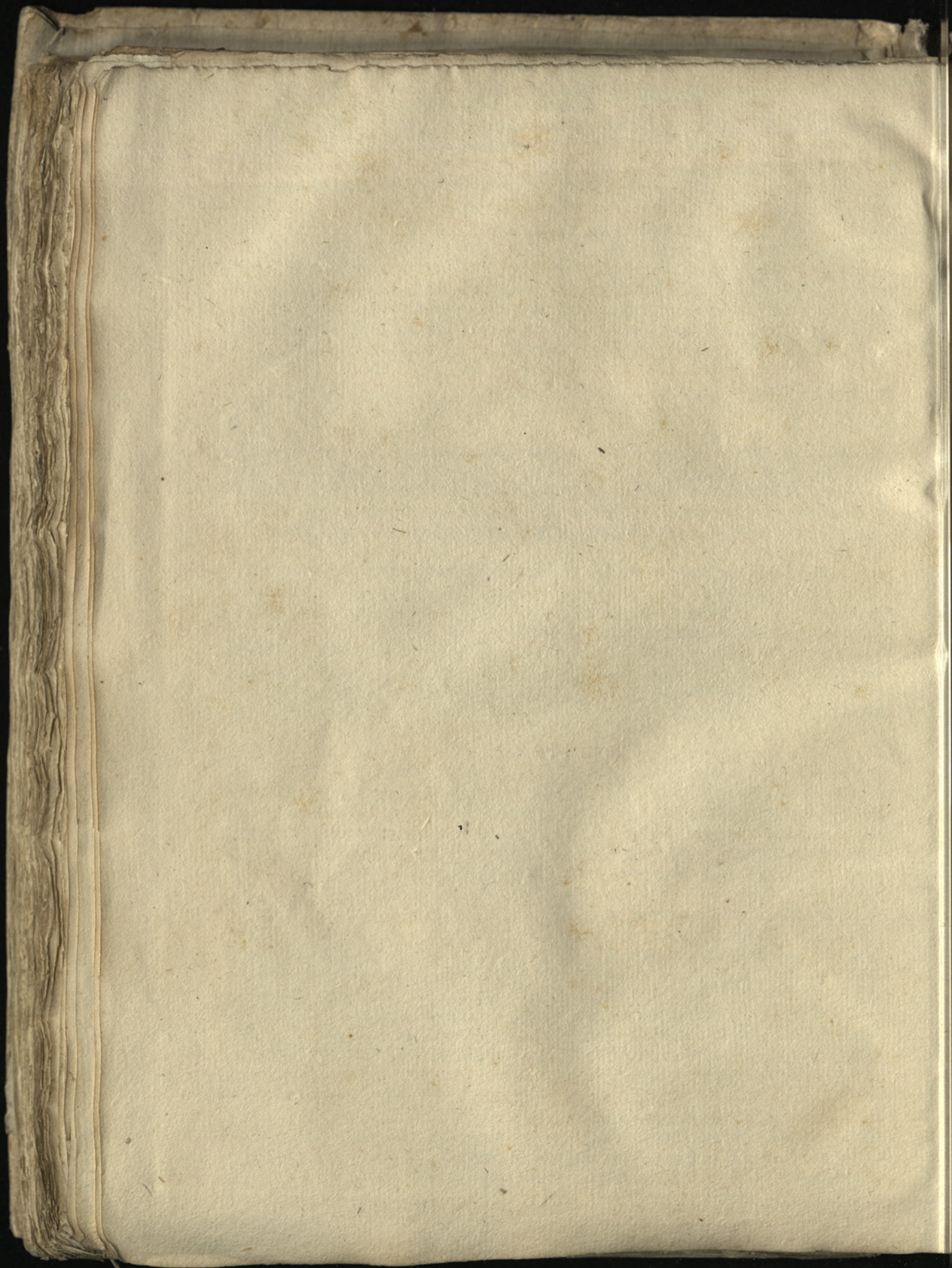
tum succum ceu lactis, supernato caule, quem Magydarim vocarunt, folia a urei coloris pro semine fuisse cadentia à canis ortu austro flante. Ex his Laserpitium nasci solitum, annuo spatio & radice, & caule consummantibus se se. Hoc & circumfodi solitum prodidere, nec purgari pecora, sed ægra sanari, aut protinus mori, quod in paucis accidere. Persico (rectiùs, Cyrenaico) Silphio prior opinio cõgruit. Alterum genus est, quod Magydaris vocatur, tenerius, & minus vehemens, sine succo: quod circa Syriam nascitur, non prouenicns in Cyrenaica regione. Gignitur & in Parnasso monte copiosius, quibusdam Laserpitium vocantibus: per quæ omnia adulteratur rei saluberrimæ, vtilissimæque auctoritas. Probatio sinceri prima, in colore modicè ruso, & cum frangitur, candido intus, mox translucente: *gutta* aqua, saliuaque liquescit. Vsus in multis medicaminibus. Questo tutto discorse Plinio non discostandosi da Teofrasto.

Ma Giulio Solino nel Polihistore al cap.30. ne fà mentione sotto nome di Sirpe. Apud Cyrenenses (dice) Syrpe gignitur, odoratis radicibus virgulto herbido magis quam arbusto. Cuius è culmo exudat æstatis tempore pingue roscidum, idque pascentium hircorum inhæret barbulis: vbi cum arefactum inoleuit guttis stiritatis (melius stiriatis) legitur ad vsum mensarum, vel medelæ magis. Dictum est primum lac syrpicum, quoniam manat in modum lacteum, deinde vsu deriuante Laser nominatum. Quæ germina initio barbaricæ impressionis vastatis agris, postea ob intolerandam vectigalis nimietatem, fermè penitus ipsi accolæ eruerunt. Et nel cap.31. afferma, che gli Asbisti natione pure Africana vicina à gli Hammanienti, ouero Ammonij viueuano di Laserpitio.

Da cotesti discorsi si può comprendere, che Teofrasto ne parlò per relatione, & in sostanza gli altri ripetendo le cose da esso annotate lo seguitarono; donde non sia merauiglia se non fecero alcuna mentione de' fiori. Fecero ben sì mentione della gomma col nome molto addattato di latte appellandola, atteso che non è veramente altro che succo, ouero liquore latteo, ò quasi latteo concreto, & impropriamente si è nomata gomma per penuria di altro nome da spiegarla, però che se bene le gomme si disciolgono nell'acqua, & con altri liquori di acquea consistenza, & natura, non si liquefanno però così pronta, & ageuolmente come il sale, il zuccaro, & cotesto Suchàr di Etiopia, il quale come la più tenera manna, quasi di subito si disface, onde con somma proprietà Solino ce lo additò per pingue roscidum, e gli Arabi di hoggidì per manna, non senza ragione, conciosiache i loro antenati per relatione di Garcia dall'horto vsassero di chiamar latte di arbore la prima specie di manna da lui scritta, corrottamente detta Siracost. Primum genus Xirquest, aut Xircast vocatur, id est lac ex arbore Quest nuncupata: nam Xir lingua Persica lac sonat; nos corrupto nomine Siracost nuncupamus. Est autem ros quidam in eas arbores delabens, aut gummi ex eis destillans. Dalla quale consuetudine de gl'Arabi di chiamar latte le gomme, ò liquori coagulati delle stirpi, e de gli alberi può essere ancora che fosse nominato latte il Laserpitio da gli antichi, però che gli Arabi erano sino dal tempo del Patriarca Gioseffo quelli che caminauano le prouincie dell'Oriente trasportando le merci da vn paese all'altro, oltre che non sarà difficile da credere, che la parola antica Laser sia deriuata da vocabolo Arabico, ò Persico, laxir, ò alxir di due sillabe, la vltima delle quali significa latte, & la prima forse esprimeua il nome dell'herba, dalla quale si raccoglieua il latte, ouero seruiua per l'articolo consueto à gli Arabi, ò fosse che lo chiamassero laxir, quasi allaxir, volendo dinotare vn latte diuino, e di prestantissima, & celeste virtù, poiche in lor lingua allà vuol dir Dio. Certo Isidoro nel lib.17.c.9. testifica, che primieramente lo chiamauano Lasir. Cuius (Laserpitij) succus dictus primum Lasir, quoniam manat in modum lactis: deinde vsu deriuante Laser nominatum est. Così anco si può credere, che la voce Syrpe quasi Xirpe sia di origine Barbara. Ma sia come si voglia, si come il Laserpitio, & la Manna conuengono nel nome di latte, così bisogna dire che non siano molto differenti nella sostanza, apparenza, & altri accidenti, si che non

sen-

senza proposito gli Arabi sino al giorno di hoggi addimandino il Silfio col nome commune di Manna. In confermatione del qual mio pensiere Garcia soggiugne la descrittione confusa di vna seconda specie, che può essere lo stesso Laserpitio, ò Manna di Etiopia. Vdite: Alterum genus dictum Tiriamiabim, aut Trungibim, vt vertit Bellunensis, in Carduis nasci ferunt granis quam Coriandrum maioribus colore inter rufum, & rubentem medio, quę ex tribulis decutiuntur. Vulgus plantæ fructum esse putauit, sed gummi, aut resinam esse rescitum est. Huius vsus prefertur à Persis ei, qua vtimur. Se questa manna non è il Suchàr di Etiopia, ò Laserpitio, si discosta poco, massime sapendosi, ch'etiandio dalla Persia, Media, & Armenia anticamente se ne portaua, raccolto nondimeno, per mio sentiméto ne'confini della Battriana, & dell'Aracosia, doue nasce copioso per testimonio di Strabone nel lib. 15. pag. mihi 480. e donde facilmente sarà stato condotto nell'India, oue Garcia essercitaua la Medicina. Se non volessimo credere, che vi fosse condotto dal monte Oscobago, illustre per li fonti del fiume Gange, oue pure verdeggia (appresso Isidoro al loco citato) la nobilissima ferula del Silfio. Benche esponendo l'auttore hist. aromat. lib. 1. c. 11. che veniua dal paese de gli Vzbeghi, il quale comprende la Battriana, & forse parte dell'antica Aracosia, paia più probabile, che fosse di quello, che di questo. Ne sarà cosa strana, che vn liquore si condensi à guisa di zuccaro, auenga che spesse fiate vediamo il latte dell'albero del fico ben concotto dal Sole diuenir zuccaro granulato, ò gommoso nel suo frutto dolcissimo. Non dico tuttauia che il Laserpitio sia pianta latticinosa, solo vi riconosco vna certa proportione, e similitudine, la quale propongo. Ne meno niego, che Teofrasto sia alquanto discrepante nel loco, mentre asserisce, che il latte si raccolga dalla radice escrescente sopra la terra auanti la germinatione del fusto, ma in questo particolare, credo io, nel testo vi è scorrettione, e difetto, ouero che non n'hebbe perfetta, & veritiera informatione. Le radici non crescono all'in sù, & i succhi tanto resinosi, come gommosi, ò di altra natura non possono soprabbondare nelle piante se prima non giungono alla loro giusta statura, e perfetta età, ageuolmente consumandosi, e riponendosi dalla natura nell'accrescimento delle parti qualsiuoglia copia di succo alimentale nel tempo che crescono. Vista perciò la difficoltà Plinio procurò di schifarla col dire, che dalla intumescenza della radice non da se erumpit, ma tagliandola ne scorra il latte. In loco delle parole di Teofrasto: Hanc in medio extuberare in caput ex quo primum quod lac appellatur erumpit, dein caulis assurgit; egli così disse: Alij tradunt Laserpitij radicem fuisse maiorem cubitali, tuberque in ea super terram. Hoc inciso profluere solitum succum ceu lactis. Ma io non sò, come si possa tagliar vna radice gonfia, & che stà per pullulare il germe senza pregiudicio notabile del medesimo. Imperò molto meglio à mio giudicio fù ragguagliato Solino, il quale scrisse: Cuius è culmo exudat pingue roscidum, detto lac Syrpicum (ecco la manna de gli Arabi) come per appunto si osserua nella ferulacea da me descritta.

Potrei stendere il mio discorso più diffusamente per comprobare questa risurrettione del Laserpitio, se fosse d'vopo, ma perche mi persuado à chiunque farà il confronto della piăta da me scritta, & delle sue qualità, e virtù con la storia de gl'auttori sopradetti, e con ciò, che ne scrissero Galeno, & Dioscoride non douer restar dubbio alcuno, che questa non sia il vero, & legitimo Laserpitio, però io ne troncarò il filo supplicando il benigno Lettore, se io hò restituito alla luce, & alla vita cotesto nobilissimo Virbio, non mi sottoporre, come Esculapio alla pena del fulmine, ma se per auuentura giudicasse diuersamente, gradir non ostante questa mia poca fatica, che potrà almeno seruire di eccitamento à maggiori ingegni, e specialmente à quelli, che per essere Professori della materia medicinale, e prefetti à gli horti publici delle Academie illustri, ouero per assistere alla cura di persone Reali, ò di gran Prencipi hanno maggior commodo, che non hò io, di non risparmiare spesa, e diligenza alcuna per rintracciarlo, certificarsene intieramente, e rendendolo di nuouo conspicuo al Mondo, risuscitarlo. Che quanto al Suchàr di Etiopia frà gli Arabi negotianti di Tripoli non ne mancare mi afferma costante, & asseuerantemente il Sig. Prandi.

LETTERA

DI GIO: BATTISTA SCARELLA

Sopra il Giornale XVI. Veneto

DE LETTERATI.

Giudicio sopra il nouello Laserpitio, ritrouato dal Sig. CO: LIVIO IGNATIO de CONTI Medico Collegiato di Venetia.

Nullus enim suauior animo cibus est, quàm cognitio veritatis.
Lact. Firm. Lib. I. *C.* I.

AL SIGNOR N.N.

HO letto il foglietto stampato del nuouo Laserpitio, e sì come hò ammirato l'ingegno del Signor Conti, che in materia sì difficile fà spiccare la sua rara virtù; così non resto dal medesimo persuaso, che la pianta osseruata dal Signor Prandi sij lo stesso Laserpitio de gl'antichi. Chi negasse, che la digressione del loco oue nasce questo supposto Silfio fosse, e troppo lunga, e quasi superflua, molto s'allontanarebbe dal vero, mentre non si può negare, che vna pianta, che hà il suo particolar natale in vn luogo, non possi hauerlo in vn'altro, ancorche di molto lontano, quando però non vi sij gran diuersità di clima: vero è, che il terreno, ò Prouincia sua parcolare vien ascritta à quella Pianta, che in altro luogo nasce, ò in minor copia, ò meno vigorosa: Laonde queste proue sì come non vengono impugnate in modo alcuno, così per approbare questa Pianta non riescono di molto valore.

Le prime note osseruate in questo nouello Laserpitio dal Signor Prandi sono generali, & ad ogni pianta ferulacea si possono addattare, perciò viene ristretta tutta la proua nel grano, che nasce nel fiore, di odore acuto, e sapor dolce, così dal medesimo Signore descritto. *Et la vmbella in rispetto del fusto larghissima, carica di fiori bianchi simili à quelli del Sambuco, ma più piccioli, nel mezo di ogn'vno de quali produce vn grano grande come vn coriandolo in circa di vna certa gomma*

ma del colore, & apparenza del zuccaro candido violato, cioè che tira al rossigno, odoratissima, & acutissima, di sapor dolce à guisa di zuccaro, ma insieme aromatica, & acuta. Questa gomma, ò da sè sola, ouero con li fiori messa in bocca la riempie (diceua) di odore, e soauità, e riscalda immediate tutto il corpo; con questa si medicano, e si purgano quei popoli pigliandola con sommo giouamento ne gl'affetti del petto, sfreddori, tosse, catarri. Si discioglie cotesto grano, da gl'antichi Latini chiamato gutta, nell'acqua benissimo come il zuccaro. Gli Arabi lo appellano Suchar di Etiopia, & alcuni dall'effetto di benigna, e soauemente purgare lo nominano anco manna di Etiopia, interrogato da me della radice, e del seme, rispose non gli hauer osseruati. In questa narratione, supposta vera, è osseruabile, che la gomma di questa Pianta occupa il luogo stesso del seme, ch'è il mezo di cadaun fiore, alla qual cosa riflettendo, mi persuado, che producendo vn granello di gomma per ogn'vno, il caule doueua stillar di quel liquore maggior copia, che il fiore medesimo, il che però non fù dal Signor Prandi veduto, abbenche vedesse cose minori, e meno osseruabili. Inclinerei perciò à credere, che questo grano fosse vn liquore ruggiadoso concretto, e conuertito in manna di quella forma del coriandro, che appunto può rappresentare vna goccia; ò pure altrimenti trauedesse esso Signor Prandi, quando nel mezzo d'ogni fiore ordinatamente vi credete vn granello di gomma. Dalla sudetta notitia il Signor Conti caua virtuoso motiuo di prouare, che la detta pianta ferulacea sij il legitimo Silfio de gl'antichi; ma il modo è ingegnoso sì, ma non probabile come si dirà.

Il mentouato grano, ò gomma credè abbastanza il Signor Conti comprobato da Teofrasto lib. 6. cap. 3. Hist. oue scriue, *Alij radicem Laserpitij cubitalem esse tradunt, aut paulo maiorem hanc in medio extuberare in caput, quod sublime penitus extat, vt ferè supra terram esse appareat. Ex quo capite primum, quod lac appellatur erumpit, dein caulis assurgit, Magydarim vocant, ex quo nascitur id quod folium nuncupant, folium id semen est.* Da questa descrizione si può facilmente comprendere, che il latte, ò gomma di questa Pianta, non solo auanti il fiore, mà auanti la perfezione del caule stesso era transfusa dal germoglio della radice, che per così dire estuberaua in capitello subito fuori della superficie della terra; onde non sò vedere come questa di Teofrasto corrisponder possi alla gomma del Signor Prandi, che nasce nel fiore come s'è detto, oltre che dal Bodeo, e dallo Scaligero sopra questo loco con le varie correzioni iui addotte, si può con più fondamento dedurre il contrario. Plinio trascrisse da Teofrasto lib. 19. C. 3. *Alij tradunt Laserpitij radicem fuisse maiorem cubitali, tuberque in ea super terram. Hoc inciso profluere solitum succum, ceu lactis, supernato caule, quem Magydarim vocarunt folia aurei coloris pro semine fuisse, &c.* Dioscoride però al lib. 3. C. 78. raccoglie questa gomma con la scarificazione della radice, e del caule. *Laser è radice, atque caule scarificatis colligitur, præfertur autem rufum, translucens, mirrhæ æmulum, non porraceum, odore valens, suaui gustu, quod dilutum facilè albescit.* Da queste auttorità non sò trarne alcun argomen-

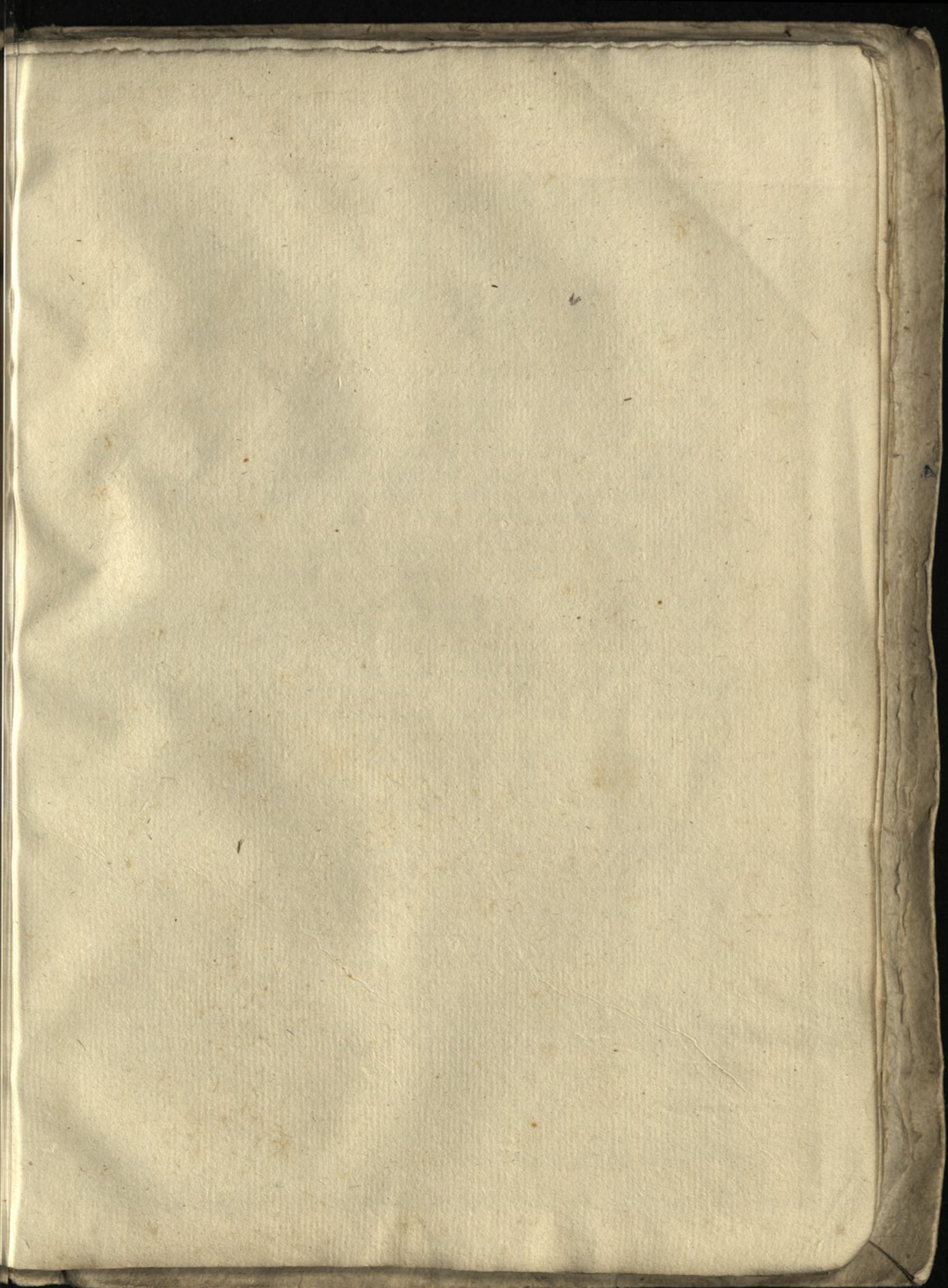
mento per il Signor Conti, il quale può essere, che sopra le qualità di solutiua, & aromatica della sua gomma gettasse i suoi fondamenti, che riusciranno sempre deboli, quando vorrà considerare, che questa sua più tosto manna, che gomma ritenendo per specifica sua virtù la facoltà solutiua, trahe il sapore accennato dalla pianta ferulacea, di cui quasi ogni specie è aromatica, il che sì come in molte Piante si può accommunare, così mettendo la proua dell'altre qualità del Silfio antico, cadono le sudette come insussistenti.

Resta da essaminarsi l'auttorità di Solino, qual sembra più di tutte corrisponder al nouello Silfio, abbenche resterà defraudato il Signor Conti di questa credenza, non prouando niente più di quello, che li sudetti allegati Scrittori. Cap. 29. *apud Cyrenenses* (dice) *Syrpe gignitur odoratis radicibus, virgulto herbido, magis quàm arbusto, cuius è culmo exsudat æstatis tempore pingue roscidum, idque pascentium hircorum inhæret barbulis, vbi cum arefactum inoleuit guttis stiriatis legitur ad vsum mensarum, vel medelæ magis*. Io non sò vedere, che altro possi hauer persuaso il Signor Conti à credere la sua gomma, quella di Solino, che il leggere in questo Auttore, che di quella pianta ne trassudasse quella grassezza ruggiadosa, che indurita acquistò il nome di gutta; sopra di che io non posso abbastanza marauigliarmi, che nel giudicio di lacrima sì preggiata, e per tante controuersie famosa, non habbi il Signor Conti letto il dottissimo Salmasio sopra detto Auttore, dalle quali correzioni hauerebbe diuersamente letto, e trascritto Solino, & in altra maniera essaminato il suo Laserpitio, perche oltre il poter osseruare da questo gran Critico, che il culmo, non è altro che il caule, che nel scriuer *pingue roscidum*, che s'attacca alle barbe de gl'hirchi, habbi confusa la descrittione del Ladano con quella del Laserpitio, per *æstatis tempore*, legger si debba *stato tempore*, & molte altre varie, & erudite lezioni, permanendo anco intiera la lezione volgata allegata dal Signor Conti, non può in verun modo addattarsi al Laserpitio nuouo da esso proposto, come s'è detto, non leggendosi che questa gomma di Solino trassudasse da cadaun fiore di essa Pianta. Dalli predetti Auttori però si osseruano molti modi di raccoglier questo latte, ò gomma, mentre, ò col taglio del germoglio, radice, e caule, ouero spontaneamente trassudato si raccoglieua, ed in ciò parmi strano il dubbio del Signor Conti, come senza pericolo di perder la pianta tutta si potesse tagliar la radice, & il germe à questo effetto, non ricordandosi questo Signore dell'allegato testo di Teofrasto doue ci motiua *constituto ordine*, il modo cauto di tagliar questa pianta senza detrimento della medesima, come pure in alcune piante si vede, ch'ogni pezzetto di radice tagliata, non che offesa con poco taglio, e separatamente piantata, ripullula senza alcuna difficoltà, e quest'arti di coltura sono così note, che non meritano d'esser poste in dubbio dal Signor Conti. Mà auanti ch'io chiudi la lettera mi resta à dirui, che la seconda specie di manna del Garzia non la crederò mai per il Laserpitio ò antico, ò Prandiano, perche nasce quella ne car-

di,

di, e non nel fiore, ò germe di pianta ferulacea, anzi osseruo, che non sò come venga iui chiamata Tereniabin, mentre il Bellonio nelle sue osseruationi lib. 2. Cap. 65. sotto questo nome ci descrisse vna manna liquida, che si raccoglie, e conserua ne vasi. Nel Lexico Seriboniano del dottissimo Rhodio ritrouo scritto, che il Peregrino Pietro dalla Valle ritrouasse in Persia pianta molto corrispondente all'antico Laserpitio, del che ne lascio il giudicio à chi hà veduto, e letto questo luogo, che non hò per anco hauuto fortuna di ritrouarlo appresso detto auttore. Questo è quanto posso accennarui così alla sfuggita sopra il predetto foglietto, protestandomi sempre di stare alla censura di tutti, quando quelli con maggior accuratezza mi dimostreranno le cose più chiare, che quelle del foglietto, l'auttor del quale ammiro sempre con quella veneratione, che meritano le sue qualità.

VENETIA, Per il Vitali. MDCLXXIV.

Con Licenza de' Superiori.

RISPOSTA AL CONTRO GIORNALE DE LETTERATI

Li 1. Maggio 1674.

Tardò questa risposta non per diffetto del Signor Conti, che fù sollecito a satisfar alle proposte. Ma per alcune differenze intorno alla Continuatione del Giornale: le quali perche non sono così ageuoli da supplirsi. Giudicò il Giornalista frà questo mentre esporre le difese di questo Letterato presso à lui di somma commendatione.

Pareri del Signor Co: Liuio de Conti circa il Giudicio di vn soggetto innominato sopra il laserpitio del Bornò.

DA torchi dello Stampatore Vitali vscirono i giorni addietro alcune considerationi in forma di lettera, sopra il Giornale decimosesto de Letterati vltimamente publicato, nelle quali con acutissimo giudicio vn soggetto incognito oppone alla opinione del Signor Conti diuerse ragioni, per le quali non resta persuaso, che la pianta ombellifera da lui per relatione del Signor Gio: Antonio Prandi discritta sia il genuino Laserpitio de gli antichi. Fa diuersi riflessi.

Prima sopra l'ordine tenuto nell'insinuare, che il Suchar di Etiopia sia il silfio, prendendo l'argomento dalla patria dello stesso, ch'è la medesima del Suchar, & conchiude la digressione del loco, oue nasce il supposto silfio essere troppo lunga, & quasi superflua, atteso che vna pianta può nascere in diuersi paesi, ancorche lontani, purche non vi sia gran diuersità di Clima. Però si come concede, & accetta le proue di cotesta identità del loco natale, così non le pensa di molto valore per istabilire l'assunto, che il Suchar sia il vero Silfio.

Disamina in secondo loco le note del nouello Laserpitio, & le chiama generali affermando, che si possono addattare ad ogni ferulacea. Giudica, che occupando la gomma del Suchar il luogo stesso del seme, ch'è il centro di cadaun fiore, douerebbe il fusto stillar maggior copia di quel liquore, il che non essendo stato veduto dal Signor Prandi, che pur vidde cose meno osseruabili, perciò stima che cotesta gomma, o sia vn liquore ruggiadoso concreto, & conuertito in manna granita à guisa di coriandro, ouero che trauedesse quando ne l mezo di ciascun fiore li parue osseruar vn granello di gomma.

Terzo dalle auttorità di Teofrasto, & di Plinio diduce, che il latte, o

gomma del Silfio transudaua dal germoglio della radice non solo prima del comparire de fiori, ma anco dello spontar del caulo stesso, donde ne tira la necessaria conseguenza, che il Suchar di Etiopia, il quale scaturisce da i fiori non possa esser il laser de gli antichi, tanto più che Dioscoride chiarisce questo fatto, dicendo che il laser si raccoglie dalle radiche, & dal fusto scarificati; & che le correttioni del Bodeo, & dello Scaligero sopra quel testo di Teofrasto dimostrano il contrario. Queste auttorità contrastano la opinione del Signor Conti, & le qualità dissolutiua, & aromatica, che tiene la gomma la manifestano più tosto per vna specie di Manna, la quale di sua natura solutiua prende il sapor aromatico dalla pianta, che si come quasi tutte l'altre ferulacee, è di simil qualità.

Bilancia per quarto l'auttorità di Solino, afferma che niente più de gli altri parla à fauore del Signor Conti. Non sà vedere, che altro possi hauerlo persuaso à creder la sua gomma Laserpitio, se non la grassezza ruggidosa, che indurita acquista il nome di gutta al riferire di cotesto auttore. Si merauiglia perciò, che nel giudicio di così nobil semplice non habbi letto le correttioni del dottissimo Salmasio in quel passo, dalle quali hauerebbe appreso à diuersamente legger, & addurre Solino, per *culmo* hauerebbe inteso il caule, per *æstatis tempore* stato tempore, & hauerebbe conosciuta la confusione del cistoladano col Silfio in quelle parole *pingue roscidum*, che si attacca alle barbe de gl'hirchi. *Ma* considerate anco le parole di Solino si come volgarmente si leggono, nientedimeno non dicono, che da' fiori trassudasse il Laserpitio. Vuole, che appresso gli auttori varij modi si ritrouino di hauer questo latte: esser stato solito raccogliersi o col taglio del germoglio, radice, & fusto, ouero spontaneamente stillato. Li pare strano il dubbio, che senza perder la pianta tutta non si potesse tagliar la radice, & il germe, auenga che si poteua vsar modo così cauto di far il taglio, come accennò Teofrasto con le parole constituto ordine, che riuscisse senza detrimento della medesima, come pure in alcune piante si vede, delle quali ogni pezzetto di radice tagliato, & separatamente piantato ripullula senza difficoltà, & queste atti di coltura son così note, che non meritano di esser poste in dubbio.

In quinto loco non vuol credere, che la seconda specie di manna di Garzia dall'horto sia il Laserpitio antico, o nouello, perche nasce, ne' Cardi, e non ne' fiori, o germi di pianta ferulacea, & non sà come venga iui chiamata Tereniabin, mentre il Bellonio nelle sue osseruationi lib. 2. cap. 65. sotto questo nome ci descrisse vna manna liquidana liquida, che si raccoglie, e conserua ne' vasi.

Finalmente afferisce, di hauer ritrouato scritto nel Lexico Scriboniano di Giouanni Rodio, che Pietro della Valle ritrouasse in Persia vna pianta molto corrispondente all'antico Laserpitio.

Questi sono i riflessi del dottissimo ingegno, del baleno de quali, come da luce celeste suegliato l'animo del Signor Conti si confessa molto tenuto alla stima honorata, che delle sue debolezze fe questo Signore.

Li rincresce non hauer notitia di chi si degnò fauorirlo, per poterli nominata, & personalmente rendere le douute gratie, attribuirli i meritati.

tati encomij, e professarli eterna obligatione. Egli non hà voluto omettere nulladimeno in segno di gratitudine, & del conto che fà di queste erudite considerationi, di palesar il suo parere circa le medesime, giudicando, che la stessa confidenza vsata seco non sia per prouocare altrui allo sdegno.

Et quanto al primo giudicio li pare non douersi stimar di si poco rilieuo la inquisitione del loco natale de semplici, nel quale si veggono così accurati gli antichi. Et se à chi vuole truouar le cose smarite necessaria è la cognitione del luogo per ricercarle, meritamente in questo affare del perduto Laserpitio era di vopo stabilire prima di tutto il paese, doue si hauesse ad inuestigare; alla qual verità volle forse alludere il Signor Mario Schipano asserendo, che dalla Persia ci poteua essere restituito il Laserpitio.

Non crede, che la couenienza del clima basti à persuadere, che in vna Prouincia possa nascere vna pianta, che germoglia nell'altra, essendo chiaro il testimonio di Teofrasto, & di Plinio, che nella Barberia non si trouaua il Laserpitio, se non dentro lo spatio di cinquecento miglia, quantunque questa sia la settima parte di tutta l'Africa, occupi di gran lunga maggior circuito, & sia situata in vn Clima medesmo. Afferma con Hippocr.4. de morb.num.4. che di più vi fa di mestieri la proportione del terreno pe'l nutrimento aggiustato. Altrimenti l'Egitto, & tante altre Prouincie sotto lo stesso parallello della Cirenaica abbondarebbono ancora di *Silfio*.

Indarno poscia, doppo concesso che il Silfio nasca nel Bornò, affaticasi, di rifiutare il Suchar. Se nel Bornò vi è Laserpitio non può esser altro, che cotesto Suchar, poiche non vi si troua altra ferulacea in istima, gioueuole à molti mali, con le foglie dell'Apio, gomma di color rufo, soaue, & aromatica al gusto, odoratissima, col caule minor della ferula, & più gracile, in somma con li contrasegni manifesti. Ne si può dire, che in quel Regno non sarà forse sin'hora stata auuertita la vera stirpe del Laserpitio supposto che vi nasca, come è prouato, auenga che tali sieno le sue qualità, che non possi restar negletta anco nella più dishumanata Barbarie.

2. Le note del nouello Silfio non paiono communi à tutte le ferulacee, le quali non producono le foglie, i fiori, il fusto, la vmbella di vna sol guisa, come è manifesto a' Simplicisti. Le conditioni poi della sua gomma sono così singolari, che non vi si ricerca di auuantaggio per discernerlo da ogni altra, anzi per istabilirlo vero, & genuino Laserpitio. Questa occupando sempre lo stesso luoco del seme, ch'è il centro di cadaun fiore, & non apparendo in verun'altra parte, ne sopra le foglie, ne meno dentro le ale, o cauità loro, da à diuedere, di non esser liquore ruggiadoso concreto, & conuertito in manna, la quale non potrebbe sempre cader così in acconcio, ma lacrima massicia. Non trauidde dunque il Signor Prandi, che non è bieco, ne pretende à suo capriccio impor leggi alla natura. Per verità desidera intendere il Signor Conti la causa, per la quale il fusto sia obligato stillar maggior copia di gomma di quella de' fiori.

 3. Dal-

3. Dalle auttorità di Teofrasto, & di Plinio si comprende, che dal Laserpitio si raccoglieuano due sorti di liquore, cioè latte, & succo, il che conferma Aetio facendo rimembranza di loro in due capitoli separati. Il succo si estraggeua con la incisione, o scarificatione della radice e del caule. Il latte trassudaua da se stesso, come narrano Teofrasto, & Solino, & è da credersi, atteso che se si fosse cauato col taglio, non sarebbe stato differente dal succo. Sbagliò dunque Plinio quando hebbe à dire, che dalla essuberanza della radice sopra la terra col mezo della incisione se ne ritraeua il latte. Ne meno si può prestar fede à Teofrasto quantunque corretto da chi si sia, mentre il libro della natura dimostra il contrario, & la ragione lo persuade, come fù scritto nel Giornale passato, non essendo solite le piante di esorbitar nella superfluità di succo alimentale, se non quando conseguirono la loro giusta statura, & finirono di crescere. Ne vi è esempio, che alcun vegetabile, particolarmente annuo, sia consueto scoppiare dalla radice gonfia sopra terra, cioè dal germe prima del caule, & de fiori gomma, o lacrima di alcun momento imaginabile. Ne le parole di Dioscoride si oppongono, conciosia che si debbano non del latte, ma del succo del Silfio intendere. Con ragione adunque pare al Signor Conti di hauer dichiarato il Suchar gomma del Laserpitio, & latte della nobilissima ferula sudetta, che tra le altre sue pregiatissime qualità tiene anco quella di spurgare à *vitijs omnibus* i corpi male affetti.

4. L'auttorità di Solino fà molto à proposito, al parere di qualche letterato; ne si conosce bisogno distirarla à trauerso col Salmasio se non per offuscare la verità. Trattane la voce *stiriatis*, ch'egli proferisce *styriacis* il dottissimo Rodio la riconobbe, & lesse per appunto come l'hà portata il Giornale de Letterati, & si troua scritta ne gli esemplari intatti. Quello *stato tempore* in oltre, pro *æstatis tempore* non piace, se si hà da credere, che gli auttori parlino per insegnare, & non per dir nulla. Chi non sà, che à suoi tempi tutte le cose naturali sortiscono le loro ordinarie mutationi? Per determinare adunque cotesti tempi sarà molto più conueneuole con Solino dire *æstatis tempore*, che col Salmasio stato tempore, se la diligenza de gli scrittori consiste nel raccontare le particolarità distinte, & non addurre confusamente le storie. Lacrima al tempo dell'estate, cioè quando la pianta è perfetta, volle asserire Solino, il vero Laserpitio, & non pria, che spunti il caule, si come fù riferito à Teofrasto. Lacrima il latte: dal culmo: cioè dal fusto, come ad ogni intendente è più che patente, & nella sommità trà fiori; il che elegantemente additano le soggiunte parole: *idque pascentium hircorum inhæret barbulis*, peroche questi animali per testimonianza di Plinio, di tutti gli auttori, & de medesimi contadini siano soliti di roder specialmente le cime, & i fiori de gli arbusti, & delle stirpi. Si che à torto viene accusato Solino, & dal Salmasio, & prima di lui dal grande Almorò Barbaro ne' suoi dottissimi corollarij: certo è che la storia del ladano, & dell'attaccarsi suo alle gambe de gli hirchi riferita da Dioscoride, & da Plinio è differente dal modo discritto da cotesto auttore di raccogliere la manna della sua Sirpe. Pare oltre di ciò, che l'Arcelario non habbia molto attesa la di-

ſtintione del latte dal ſucco Cirenaico, mentre appreſſo gli auttori contende ritrouarſi varij modi di hauerlo o col taglio del germoglio, radice, & fuſto, ouero ſpontaneamente traſſudato, non accorgendoſi, che queſti varij modi non riguardano il latte ſolo da ſe, ma inſieme col ſucco, imperoche queſto con la inciſione ſi ſoleua tirar fuori, & quello naturalmente da ſe ſteſſo ne vſciua ſenza opra dell'arte.

Al che non hauendo badato Plinio ingannò ſe ſteſſo, e gli altri inſieme ſtimando dal tumore eleuato ſopra terra della radice pregna (in fatti dal germoglio) poterſi col taglio cauare vn ſucco come di latte, & di più ſenza pregiudicio del caule futuro, coſa che meritamente dee negarſi col dubbio non iſtrano, ma ragioneuole della ſua perdita. Concedaſi, (ſe bene nelle herbe annue ciò è impoſſibile, & da niuno affermato, & nelle perenni difficile) che vn ſorcolo di ramoſa radice tagliato poſſa ripullulare, nondimeno non auuerrà queſto ſenza qualche detrimento del fuſto, che doueа quell'anno germinare. Ne l'arte di coltura può far ſperare che le herbe ſi propaghino con le radici tagliate in pezzetti ſe non à troppo creduli. Si moltiplicano ſi, ma con le diramationi ſtaccate con le propagini occhiute reciſe non con li pezzetti del tronco feſſo, o ſcauato, & nō tutte, ma alcune ſorti perenni ſolamente annouerate dal Rolfinchio: & auanti di lui da Gio: Battiſta dalla porta nella ſua Villa, & inſegnate da gli antichi, in particolare da Teofraſto. Che ſe vogliamo interpretare quel *tuber ſuper terram* di Plinio del germe, o cuore; che ſi poſſa tagliare ſenza danno ſia lecito à chi vuole dicredere, purche non ſia Filoſofo, ouero s'imagini vn taglio ſuperficiale, & donde non eſca il ſangue della pianta. Peroche quel *conſtituto ordine* di Teofraſto non ſi debbe applicare alla eſtuberanza della radice del Silfio ſopra la terra nel tempo, che ſta per iſcoppiare il germoglio, ma s'intende della ſcarificatione della ſteſſa in altro tempo, o almeno in altro luoco: non per raccogliere il latte, ma il ſucco (ſe pure anco ciò è vero, & non fauoloſo, di che molto è da dubitare, atteſo che il vero modo di far il ſucco ſia peſtar l'herba, col quale eſpreſſo in queſta maniera, più, o meno gli antichi adulterauano la gomma, come ſi comprende dal colore verde porraceo riprouato da Dioſcoride, & ſi congiettura dalla farina, & cruſca, che ſoleuano meſcolarui per mentire la bianchezza, & le fogliette de' fiori, li quali reſtano alla viſcoſità della gomma, auanti che s'induriſca, attaccati.) Queſta non raſſembrando il colore, ne meno la ſoſtanza del latte fà conoſcere di non hauer ottenuto tal nome da gli Arabi per altro, ſe non perche traſſuda da' pori, & forami inuiſibili à guiſa di latte: la qual coſa non auuertì Plinio ſcriuendo del tumore della radice, ò del germe *hoc inciſo profluere ſolitum ſuccum ceu lactis* al contrario di Teofraſto, il quale non mottiuò verun'altra ſimilitudine col latte, che la mentouata, & hebbe à dire: *ex quo id, quod lac appellatur, erumpit.*

5. Pare molto conueneuole la congiettura, che la ſeconda ſpecie di manna del Signor Garcia dall'horto ſia il Laſerpitio, & Suchar del Regno di Bornò. A fronte della ſomiglianza di queſte due gomme *non eſt ouum ouo ſimilius*. L'vna è *granis coriandro paulò maioribus, colore inter rufum, & rubentem medio* l'altra della grandezza del Coriandro in circa, di co-

lore

lore rosseggiante, & che sembra il zuccaro candido violato di Venetia: l'vna & l'altra tiene virtù di muouere il ventre inferiore. E vero, che Garcia disse la sua esser prodotta da' Cardi, & staccata de triboli; ma lo disse per relatione. Onde essendo i Cardi, & li Triboli frà loro differentissimi non se li può prestar fede, ma si rende più credibile che non da Triboli, ne da Cardi, ma con li Cardi dalle vmbelle del Laserpitio; come il Suchar, si scuotano, & che da questa cagione deriuasse l'equiuoco di cotesto scrittore, il quale nondimeno ingenuamente confessò, non hauerne certezza, solo hauer inteso per fama, che nascessero i sudetti grani ne' Cardi, forse perche i mercanti, che gli portauano n'hauessero osseruati appresi ne' cardi, co' quali doueano essere stati mietuti. Quindi è, che se bene il Trungibin, o Taramiabin non fosse il Tereniabin del Bellonio può essere nondimeno proposto, & riceuuto per Laserpitio, quantunque è d'auuertire, che il codice di Auicenna citato da Garcia in molte cose si scopre vario, & differente da gli stampati, che hoggidì leggiamo.

6. Finalmente vedendo non poter contrastar contro la verità, ed iscorgẽdo persa la battaglia, pare che cotesto Letterato suoni à raccolta, & cerchi diminuire l'honore della vittoria col dire che molto tempo fà sia stato trouato in Persia il Laserpitio dal Signor Pietro della Valle, per testimonianza del Signor Rodio. La qual cosa non sarà fuor di proposito rimittere al giudicio commune de gli altri Letterati. Nelle sue emendationi, & note ad Scribonium Largum così scrisse quell'huomo diligentissimo num. 67. pag. 127. *E Perside sæculo restitui posse autumat insignis naturæ consultus Marius Schipanus, qui humanissimè perhibuit Petrum de Valle patricium Romanum, post diuturnam in ea Regione moram inter varia medicamenta peregrina è Persarum Regia Spahan ipsi maior pollice plantæ ferulaceæ radicem foris nigram, odoris gratissimi attulisse, quæ situ cariosa in puluisculum pluribus annis fragrantissimum abijt.* Queste sono le parole del Rodio, nel riflesso delle quali non si può che restasse con merauiglia astratti, considerando, che cotesto virtuosissimo Letterato vilipenda Solino, da cui solo fra tutti gli antichi viene attribuita la radice odorata al Laserpitio, & poi publichi con le stampe che questo elegantissimo scrittore non habbia verun particolare di più de gli altri, & alla fine voglia che dalla Persia sia stato portato il Laserpitio, perche vi fù trasportata vna radice di gratissimo odore; assertione, che non si appoggia sopra altro sostegno se non dell'auttorità del medesimo Solino.

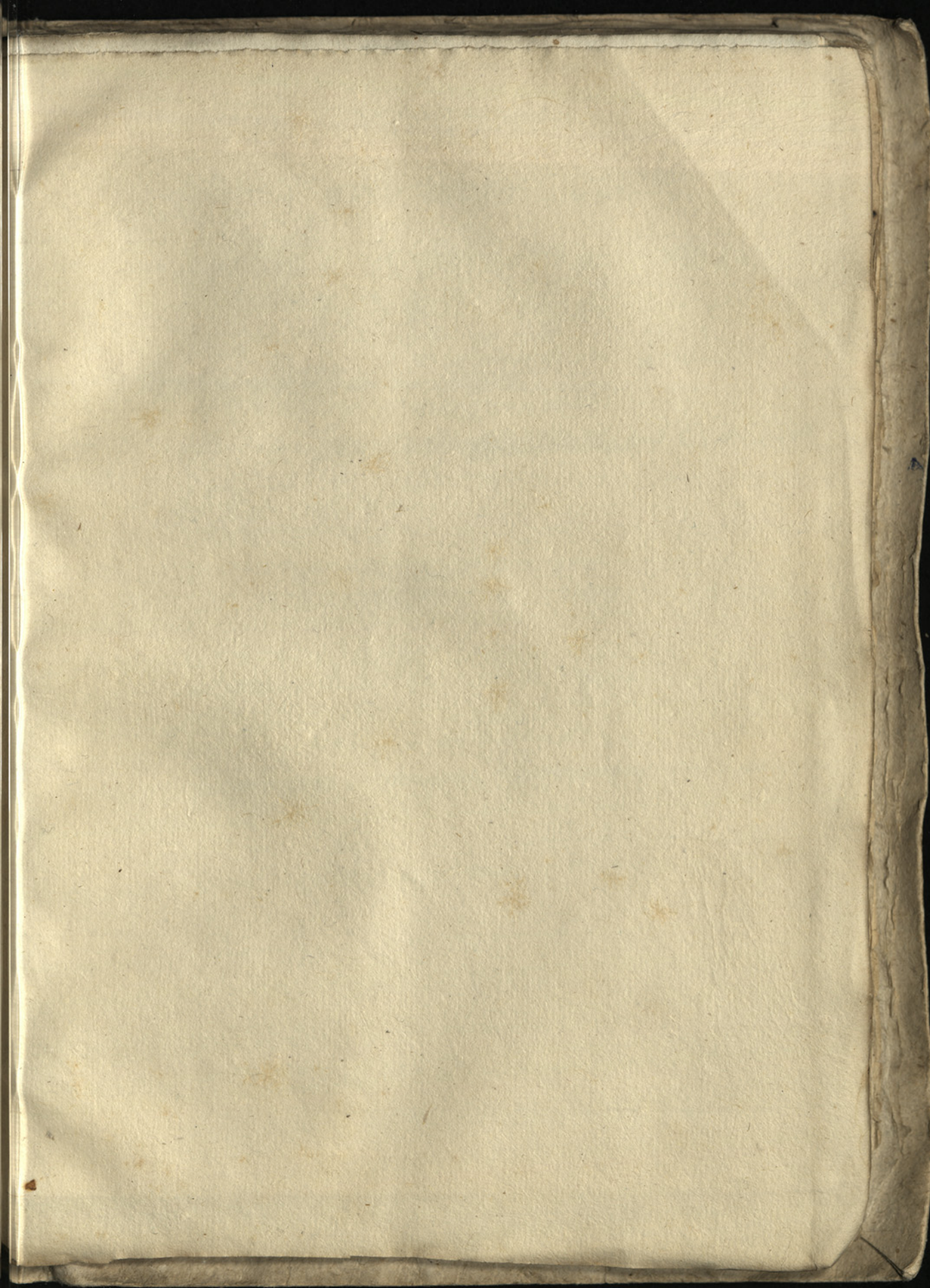
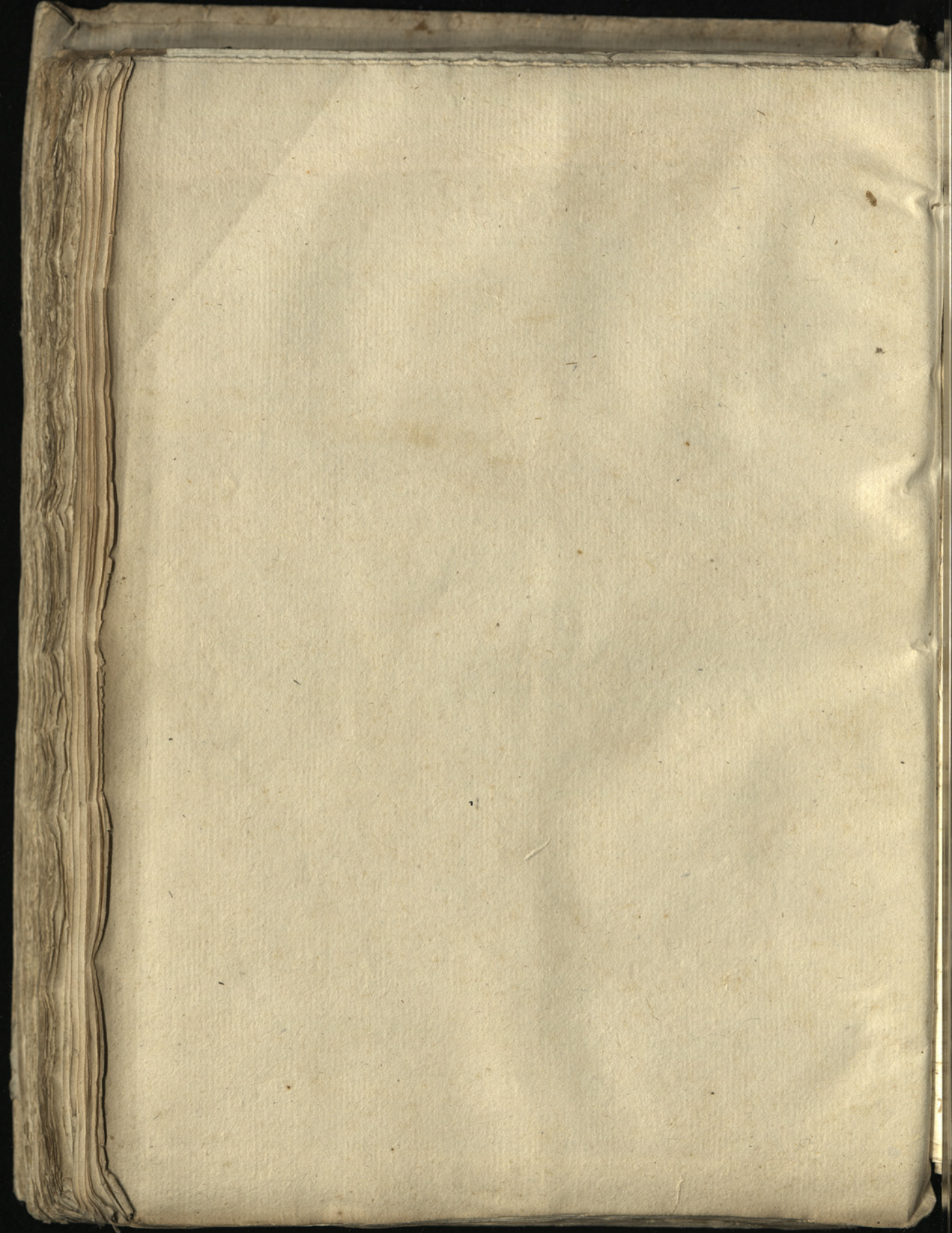
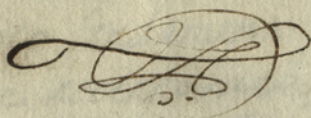
Qual differenza si conosca poi frà la notitia data dal Rodio, & quella del Giornale antecedente potrà vedere chiunque rimira i Giornali senza passione. Aggiungasi, che oltre il Signor Gio: Antonio viue altro testimonio degno di fede in Venetia, il quale attesta hauer in Tripoli hauuta nelle mani molta di così fatta gomma, mentre forzatamente come Schiauo seruiua ad Osman Sachxli vltimamente morto Basà di Tripoli.

Conferma questo Signore tutte le qualità discritte del Suchar di Bornò, stabilisce la viscosita attaccaticcia massime nella stagione de' gran caldi, in costitution di tempo humida, della stessa gomma, all'hora più molle, & tenera, donde si può prestar fede alla storia di Solino in propo-

sito

ſito delle barbe delle capre. Non laſcia più occaſione di dubitare in oltre, che ſi coaguli in Suchar medeſimo in mezzo de fiori, peroche ve gli oſſeruaua ancor eſſo manifeſtamente incagliati. Tali ſono i ſentimenti del Signor Conti, circa i dubbi propoſti da quell'erudito Letterato, degno di ammiratione, e di applauſi: nel publicarli proteſta di humiliarſi ſempre, al ſapere de dotti, ed in particolare ſi rimette alla cenſura del medeſimo à conditione però che ſi compiaccia di maturamente ponderare le auttorità, & le ragioni, & non iſdegni preſtar intiera fede ad vn'huomo honorato, come è il Signor Gio: Antonio Prandi.

IN VENETIA, Per Domenico Milocco. M. DC LXXIV.

Con Licenza de' Superiori.

LETTERA APOLOGETICA

IN DIFESA DELL'ANTIGIORNALE,

E CONTRO LA RISPOSTA DE DI 1° MAGGIO

1678.

Per il Gaserpinio nuovo del Bornò.

SCRITTA [illegible]

Al Sig.r N. N.

Arrogantiæ non est, uel quærere uel asserere ueritatem. August. lib. 4 contra Crescon. c. 60.

Mio Sig.re

Il foglietto in difesa del Sig.r Corti stampato costì li primi di maggio mi pervenne à notizia, come voi sapete, solamente in questi giorni che sono gli ultimi di Giugno, onde di ciò molto me ne dispiacque nel vedermi da questa dilazione, che può supponersi per mia causa, quasi levato il motivo della risposta; con tutto ciò perche in esso foglio vi hò letto molte, e varie cose mal invese, e di poco fondamento hò voluto con la presente accennarvele, acciòche posponendo l'affetto vostro alla verità, giudichiate chi di noi deve chiamarsi convinto.
Sò che la povertà de miei talenti debilita le mie raggioni; ma sò ben' anco che la verità deve esser nuda, e deve esser am=messa senza i lisci, e belletti dell'elo=quenza. per tanto al primo capo rispondo:
Necessario è il loco per rintracciar la pianta ma non è prova totalmente valevole per riconoscerla, perche ben, e spesso una stessa pianta, a cui da gli scrittori le si attribuisce il proprio luogo natale, =

nasce, e può nascere anco in un altro
di molto lontano. Lo Scordeo, che nasce
secondo Dioscoride in Ponto ed in Creta
appresso di noi è abbondantissimo.
Nè di questo deuesi ricercar prova mag=
giore essendo cosa nota, onde anco il
Laserpitio Dioscoride medemo lo fà nascere
in diversi luoghi, e può nascere anco
in altre Reggioni non vedute dal detto Aut=
tore; dal che si comprende, che un sol
luogo particolare non costituisse la
vera cognizione della pianta; e se
solamente dalla Persia si può havere
il Laserpitio, resta mendace l'Autore
predetto, che l'osservò in tant'altre
Provincie.

Furono accurati gli Antichi nel luogo
o perchè ivi osservassero la pianta
in abbondanza, o grande [illegible], o per
particolar privileggio di quel solo clima
o convenienza di terreno, o pure per
esser di migliore o minore efficacia:
da questi modi d'intendere non viene
negato, che la pianta non possi nascere
in altri paesi oltre gli osservati da gli
Scrittori; solamente nel loro particolare
per supposto privileggio di quel paese

o perche fosse
lui più praticata
in mercantia

non s'ammette la pianta nascer altrove
onde Virgilio canta:
.... sola India nigrum
Fert ebenum, solis est thurea virga Sabeis
e pure l'asserto di tal Scrittore ne
ancora può haver luogo perche Dioscoride
e Plinio del mestiere botanico intenden
tissimi lo fecero nascer in Ethiopia.
da ciò potrà osservare il Giornalista
che non fu il mio dir così vano come
lui crede, che le piante possino nascer
altrove, quando lo permetti la conve=
nienza del clima. e coconere la prova
nell'ebeno, che è nell'India e nell'
Etiopia può nascere per essere =
ambedue queste Reggioni fervidis=
sime onde in questo proposito come non mi
posso persuadere con il Sig.r Conti
che un tratto di 500 miglia non
faccia alcuna mutazione di
clima, quando venga questa
voce ricevuta nel commun
sentimento, com'è costume, per
grado, o per ogni alterazione
di aria, e non per quei climi =

astrologici, che in questo luogo fuor
di proposito medita il S.r Conti pred.o
In Esdra lib. 2. viene interpretato
per grado: ἕως κλιμάτων, τῶν
καταβαινόντων ἀπὸ πόλεως
Δαβίδ. usque ad gradus qui
descendunt de civitate David.
Il che qui nel greco il clima
viene interpretato grado onde
per trattato di poca distanza, o
varietà di ascendere, o discendere
si può intendere, che nel mutarsi
i gradi delle Reggioni, in certo modo
si possi dire di mutar clima, ne
diversamente fu presa questa voce
appresso i poeti latini et italiani
anzi Columella al lib. V. c. p.o ci scrive
il clima per un breve spazio di 60 piedi,
stimando forse, che anco poca distanza
possi far qualche mutazione, la
quale anco negl'huomini s'esten-
derà, i temperamenti al parer di
Hippocrate, e di Galeno. Dippoi
Bisogna che il sig.r Conti provi prima
che la pianta, che nasce nel Borno

sij il Laserpizio, e non perche una
pianta simile alla ferula vi nasca
stimasto detto, ma in grazia mi
risponda questo gentilissimo signore;
chi mi può far pieno accertato, che
nel detto paese non vi nasca altra
pianta ferulacea di stima maggiore, e
più giouevole à mali, e più prossima
con le note sue al Laserpizio de gl'
antichi? con le foglie auree, come ce
lo propose Theofrasto? se il Sig.r Prandi
senza cognizione botanica di passaggio
solamente vide questo Suchor bene=
detto, doueua lui stesso raccolto co
la pianta medesima, e donarlo alla
consideragione de botanici senza poner
in dubbio la sua fede in pianta si dif=
ficile à conoscersi; oltre che se la gomma
è in uso in quelle parti, e giouevole
a tanti mali, perche ivi non se ne
fà preziosa raccolta per questi nostri
paesi à quali pure peruengono
aromati di egual stima, e parimente
lontani. ad capo 2°.
io credo che una pianta con le frondi
minori della ferula si possi chiamar
feruláceo, et addattar tali foglie à

(che furono interpreti per i semi)

pianta di tal specie senza proferir
heresia botanica; ne credo che
le note del fiore, caule, e foglie di
questa pianta siano bastevoli per
provar il vero Laserpizio de gl'
antichi, ma bensì per crederla
una pianta ferulacea. nel
resto per quanto s'appartiene alla
goma stillata o prodotta dal fiore
non si vedere appresso gl'antichi,
che il laser stilli da questa parte
anzi con gran diligenza i medemi
ci descrissero, i modi di raccorlo
molto differente da quello del
sucho Prandiano; ne mi raccordo
haver letto che goma alcuna
scaturisca spontaneam.te dal
fiore della pianta, il che non
puo ne anco avvenire rag=
gioneuolm.te per mezzo natura=
le mentre l'humore si dersa
concreto nella parte piu valida
della pianta non tanto assot
tigliandosi, che possi con nome
e consistenza di goma (attratto

in cima si conserva del fiore; onde
si comprende, che maggior
copia di goma gietti stillar
il fusto, che il fiore, che non ne
produce mai d'alcuna sorte;
oltre di che essendo il caule
più vicino alla radice, che fù
detto cuore, e ventricolo della
pianta dallo Scaligero per le
sue funzioni di accogliere
l'alimento, e distribuire il suo suc=
co, è verisimile che le parti
più vicine siano maggiormente
provviste, che quelle lontane
come nella vena cava vi è
maggior copia di sangue, che
nell'altre vene, non solo per
la capacità del vaso, ma per esser
come credono molti appresso il fonte
del sangue medesimo. e ciò deve si
credere anco nelle piante con questa
considerazione, che le parti crasse dal calore
concotte restano nel caule, e le tenui
vengono elevate all'insù alla cima.

come nelle lattuca si osserva, ed in
altre molte, ne mai si vedrà
trasudare il latte da alcuna
pianta se non incisa. è strana
perciò la censura del Giornalista
che il latte trasudi, e che col taglio
non possi tramandarsi, atteso che
dic' egli, se si fosse cavato col
taglio non sarebbe stato differente
dal succo, mentre Teofrasto lib. 9.
C. 8 della sua storia ci fà vedere
il contrario perche ciò che trasuda
spontaneamente dalla pianta chiam.
succo, come quello che si raccoglie
per incisione, e si spreme, che
anco nelle latticinose spremure si
serve della stessa voce. e quando
mai s'intese che l'esula o altra
pianta simile senza la scarificazione
ò incisione possi spontaneam.te man=
=dar fuori il latte, o humore di
lattea consistenza? e pure il Sig.
Conti, mi sij lecito il dirlo, con si
poco fondamento in questo particolar.

tento corregger Plinio contro l'esperienza medesima, che ci dimostra, che solamente incise le piante latticinose mandano il latte; et abbenche venga scritto dallo stesso Plinio se non fallo che il Papavero sudi anco da se stesso non fu però mai detto humore chiamato latte anzi soggiunse lo stesso scrittore parlando dell'opio: sincerus enim sudat, et se diluit, donec succo recenti simile fiat.
perche dovendo l'humore crasso assottigliarsi, è verisimile che lucido divenga, o lasci quella densità che le dà il colore.
nel resto io non sò vedere la prova del suchar per il so[e]rvizio ma bensi l'insegnamento del modo di raccoglier il suo succo, o latte secondo l'intelligenza del Giornalista, perche lo stillar di una lagrima di color rosso aromatica, e

saporita da piante simile alla fenela
si puo congetturare, ma non credere
essere il so servigio, come il nostro dor
detto gomma in mezzo il fiore esclude
affatto ogni credenza, in proposito di
che, è degno da sapersi ad asserire
del Noisio nel suo trattato de Rose
che la manna cioè la reggiada
concreta si chiamava da gl'antichi
similmente lacre d'arbore come pure
li persiani la chiamano con simil
titolo nella lor lingua . Ad 4.° come
Se sbagliò Plinio, e andò errato Teofrasto
era di dovere, che anco il dottissimo
Salmasio havesse la sua riprensione
la quale quanto sij giusta lascierò
giudicare a chi è in loro
mens sana in corpore sano: o da quelli
a quali
e meliore luto finxit precordia Titan
ben è vero che vien chiamato da
chi non sa confusione certi modi
eruditi di dire, che per la copia
di raggioni, e di dottrine, acceriscono

a prima vista l'huomo ingegno
e maggiormente giocondo è circon
dato da qualche debbolezza, che
non sa a che appigliarsi, e rifiuta
ciò che non capisce. ma deh tor
niamo. Se al parer del S. Conte
seguace di Solino la gomma del
laserpizio, indarno furon bruciati
perche nella fibra dolce eò il laserpizio
ed il visto Zedo noscevano non
veniva nello stesso modo raccolta
che il Zadono dalle barbe de gl'hirci
che ciò facendo s'haurebbe schiffata
tanta fatica nel raccorlo descrittaci
da gl'Auttori: Accenna il S. Conte
l'opposizione, ma non la scioglie
perche in questo luogo hebbe più
cura di censurare, che d'insegnare
χήρον κηρῶν. Se non si crede à
gl'antichi non occorre pigliarli
per scorte nel riconoscer le piante
ma basta il proponercele à
capriccio: e perciò non senza

κηρὸς κηρωνι.

raggione à questo supposto Fosepigio
Le dorò il cognome di Prandione
o pure l'arricchirò del titolo di
Conte per la denominazione glorio=
sa de suoi inventori -
Dissi che alcune piante non rice=
vono alcun detrimento dall'
incisione fatta, a debito tempo
in alcuna parte della radice,
anzi ciò facendo hò osservato
in alcune, che il caule, e la pianta
stessa riceve maggior vigore nel
repullulare; dissi di alcune piante
per escluder le annue, il che
non è difficile. Dico ciò che vede
il S. Conti nelle serre. Ne mi
posso dar pace che a questo scritto
cerchi d'opporsi mentre gli scrittori
e del caule, e della radice c'insegno=
rono cavar il fiore senza danno
della pianta del Fosepigio.
L'afforismo botanico, che il surculo di
ramosa radice tagliato possi ripul=
lulare, ma con detrimento della

fusto porse eccezione perche della canna saccharina ogni nodo piantato ripullula con gran vantaggio di chi raccoglie quel liquore anzi se cio annualmente non fosse fatto, s' ammarzirebbe in terra senz' utile alcuno, tralascio l' opunzia, o fico indico, che dalle foglie stesse che servono per rami ripullula sempre piu verdeggiante. Legga il Pisone il Sr. Conti, che ni vedrà la verita. Che i pezzetti di alcuna radice ripullulino posti in terra a tempo opportuno l'esperienza il dimostra nella radice del smirnio dell' enula, dell'altea, del cichorio detto primula veris dell' iride dell' Acoro, e di molt' altre, e se il Sr. Conti haucesse prima di scrivere il suo foglietto adoprata

l'autorità uera maestra de gl'
individui, non haverrebbe hora
la sinderesi del pensamento: ne
col prescriverci il modo del nascere
delle piante, però sottrarsi dalla
douuta correzione, mentre questo
le serve solo per diffender paradossi.
io stupisco che contradicendo a Teofrasto
nel taglio della radice del silfio, assentì
ciò non potersi fare filosoficamente
parlando, e pure quelle cose che
fà la natura le deue il filosofo confir-
mare ed inuaccioarle con le raggioni
essendo d'essa il segretario, come pure
non sò in qual modo ciò uenga negato
a scrittore che di filosofia ne sapeua
(credo io) quanto alcun altro mentre
fù discepolo del Grand'Aristotele.
Nel resto all'altre belle osseruazioni
sparse in questo capo, io mi accingo
a rispondere, uedendo che sono, ò cose
già dette molte uolte, e note lippis
et tonsoribus, o di poco momento.
perche insegnandoci, che col pestar
l'herbe si faccia succo, tralascia
di distinguer i modi di racoglier

il saper, e negando ciò che disse di
sopra al capo 3.° non vuol più, che
sij latte, ma succo scaturito à
guisa di latte come dalle mammelle
della pianta anzi nel predetto capo
non presta fede a Plinio e poi qui
apporta la detta sua auttorità
nel medesimo particolare per
fondamento delle sue raggioni. ma
per diffesa del Sig.r Conti si può dire
costanza è spesso il secondo pensiero
al quinto capo. Temo che s'intro
duca in uso questo novello silfio
per quella stessa causa che Cleone
oppresso Aristofane fece dell'antico; acciocché
βρέοντες, ἀλλήλους ἀποκτείνειαν οἱ
δικασταί: che Dio ce ne guardi
mentre si fa tanta salsa come si suol
dire sopra sì poca ciccorda.
il Garzia porta per relazione, ma
chi gli diede notizia di quella
sorte di manna può essere anco
che fosse così veridico quanto il Sig.r
Prandi. il suddetto Auttore di quella
seconda specie di manna così scrive

in carduis nasci serunt grani quod coriandro maceriheg, colore inter russum et rubentem medio, quae ex tribulis decurrunt. nel qual loco à mio credere s'inganno il S. Corti nel pensare, che il Garzia, e de cardi, e de triboli confusamente scrivesse in questo loco per due piante separate, mentre per triboli non dell'herba di tal nome, ma de spini del capo de cardi intese; et questo signore sopra ciò scorrà con la sua solita, viva riflessione, vedrà il mio credere non lontano dal verisimile, mentre il Garzia ò per similitudine di certo strumento rusticale che s'adoperava anticam.te per cacciar il grano dalla spica al parer del Brunfelsio, ò pure dall'etimologia del nome di tribolo che infesto, e molesto significa chiamò con tal voce lo spini del capo delli predetti Cardi. Non posso in questo particolare tralasciar

di dire che la manna degl'Israeliti
fosse molto simile a quella che ritrovò
il Sr. Prandi sopra la pianta ferulacea
ne numeri C. 11. man quasi semen

V. cap. 16. exod.

coriandri coloris bdelij circuibatq.
Populus, et colligens illud frangebat
mola, sive terebat in mortario coquens
in olla et faciens ex eo tortulas sapor.
quasi panis oleati. et in forma
quasi simile Avicenna, e Serapione
ce la descrissero. Tereniabin est ros
cadens de cœlo, et assimilatur melli
granuloso aggregato. et il detto
Avicenna in altro loco forse parlando
d'altra specie di manna. manna
est omnis res cadens super lapidem
aut arbores, et est dulcis et coagulatur
sicut mel et exsiccatur sicut gumma
così detto per sola similitudine, non
perche propriamente si possi
chiamar gomma la manna.
Mesue pure scrive delle due specie
di manna quella che; congelatur
et fit sicut semen, et exsiccat guttæ
parvæ. la qual sorte di manna io
vado credendo che possi essere la
gomma la descrizione del S. Prandi

del che lascio à dotti il giudizio; et
abbenche alcuni potrebbero opporsi
col dire che se fosse manna quella
del Ciprandi si ritroverebbe anco
concretta sopra tutta la pianta, e
non solam.te nel fiore, al che si può
però rispondere, che nelle sagre let=
tere si lege esser stata raccolta la
manna avanti il calor del sole
perche dal calore di esso non remaneva
liquefatta; onde è credibile, che
quella alquanto nascosta trà fiori
e poco esposta anzi diffesa dal sole
medesimo, si mantenesse intiera
et ogni giorno più si riducesse à
consistenza dura di gomma, et à
soda concozione, mentre ivi poteva
ricevere il calore moderato senza
dispergersi, cosa che sopra le foglie
non poteva accadere per non
potersi trattenere liquefatta sopra le
foglie medeme, et abbenche si lega
frangebant mola: non si niega il
credere che la manna ben cotta
non comparesse una durezza considerabile
e tale che col corso del tempo vi abbiso=
gnasse il mortaio per frangerla, et

altri ordigni - Il 6° capo.

In questo capo io protesto ch'io non
intesi mai di vilipender auttore
alcuno di che molto mi accusa
il S. Conti; ma seguij l'opinione
de dotti da lui preposto, che con
accuratezza corressero la lezione
de testi adulterati, il che quasi
sempre procede dalla negligenza de
copisti antichi, e non da altra
causa. perciò non resto di mera-
vigliarmi, che doppo haver questo
Letterato reietto, e Plinio, e Teofrasto
scritti, ch'io vilipendi Solino nella
radice odorosa del Zoserpiccio: io
mi raccordo haver detto nelle lettere
scrittemi in questo particolare, che
vi sete degnato di publicarle,
che il Salmasio corregesse molte
parole di Solino, ma non che ed esso
et io rifiutassimo tutto il capo di
detto scrittore; anzi se questo Sig.re
osserverà bene (come ho detto) a ciò
che dissi, vedrà che non mossi mai cosa
alcuna dell'odore della radice.
Confesso bene haver errato nel
citare il Lexico in vece delle note

del Sig.r Rhodio appresso Scribonio, e se questo però doveva rimaner la contesa fra persona nobilissima cedo a V.S. Ill.ma tutte le mie raggioni, ringraziandola che anco a persona non conosciuta s'habbi degnata di prestarli que' titoli de quali essendo per loro rispetti esso Signore abbondantemente provisto, hà voluto nobilitar co' medemi le mie imperfezioni. accertandola che non hebbi altro desiderio in queste mie lettere che di provocar la virtù non l'altrui sdegno, a solo oggetto d'imparare non di pungere ed accusare; che nel resto ammiro l'ingegno del Sig.r Conti con quell' illustre stupore che già i Romani ammirarono

della Rosa Arcità Celso

e mentre le prego dal Cielo appunto ogni contento resto al solito.
p.o Luglio 1675.

AGGIVNTA AL GIORNALE XVI. DE' LETTERATI DI VENETIA,

Nella quale si conferma, che il legitimo Laserpitio Cirenaico de gli antichi non sia altro, che vna specie di Manna, ò Zuccaro, & si dà à conoscere il loro Laserpitio Persiano, ouero di Media; quello di Soria; & anco quello di Armenia.

Discorso breue del Sign. Co: Liuio Ignatio de' Conti, vtilissimo non solo à Medici, mà di più à chiunque si diletta d'antichità.

CHe il Laserpitio, cioè succo, ò latte Cirenaico de gli antichi non fosse altro, che vna lagrima, sugo, ò gomma per la sua dolcezza, e soauità nel gusto, & per le sue virtuose facoltà medicinali, di gran pregio appo loro, oltre che la esperienza di chi hà veduta la pianta, & il sugo nella Prouincia del Bornò, oue nasce abbondantemente, ce lo dimostra; Si può anco da ciò, che ne scrissero gli antichi, assai chiaro comprendere. Peròche & Dioscoride attribuendogli la soauità, idest la dolcezza, nel gusto; & Apicio insegnando à preparar con desso tanti sollecicamenti del palato, e formar condimenti per tante viuande nel suo libro primo de re coquinaria, & particolarmente nel sesto, settimo, & ottauo; & Solino con Plinio facendone tanta stima per l'vso de' banchetti, e per quello della medicina, paiono volere insinuarci, che mancando à loro il Zuccaro nostro commune di canna, di cui sotto il nome di Sale Indo, ò di Saccharo, appenna hebbero menomissima cognitione, erano in conseguenza costretti à valersi del Zuccaro delle altre piante, cioè del Laserpitio. Il quale e per la poca quantità, che ne passaua in Europa, e per le sue nobili, e rare qualità à prezzo alto, e rigoroso comprato, era perciò in grandissimo conto, e quasi direi veneratione tenuto. Non dei veramente prenderti mera uiglia ò lettore, se io ti dico, che

gli antichi mancassero del Zuccaro nostro commune di canna; peròche questo non è mio capriccio, mà verità insegnata dal grande Patriarca Almorò Barbaro, e da tanti altri grauissimi Auttori. Per proua di ciò puoi considerare, che non fecero mentione di altro Zuccaro, che di quello, che à guisa delle altre gomme trasudato, & indurito, come vn Sale si ritrouaua attaccato alle canne dell'India, e della Felice Arabia, ilquale per verità nō poteua esser che poco, ò almeno nō tāto, che potesse distribuirsi fuori di quelle vastissime, e lontanissime Prouincie, in copia così per l'Asia, come per l'Europa. Nè meno ti debbe recar'istupore, che quantunque sia il Laserpitio vn Zuccaro, ò Manna, nientedimeno io lo chiami col nome di gomma, auuengache lo stesso nostro Zuccaro commune di canna ancora (parlo dello spontaneo, non del fattitio) non essendo, che vna lagrima indurita, venga da grauissimi Auttori così dinominato. *Gummi est lacryma concreta in plantis ipsam producentibus*. Confesso però, che la vera sua dinominatione sia liqnore, ò succo; & appunto col nome di *Opos*, cioè di succo per lo più da' Greci viene appellato il Laserpitio, à differenza delle altre lagrime mucilaginose, e resinose, alle quali propriamente si conuiene il nome di gomme, e gommeresine. E quì osserua meco, ti prego, ò lettore, che lo hauere Dioscoride trattato del Silfio, ò Laserpitio nel libro terzo, frà i capitoli di diuerse piante gommifere, non poco hà pregiudicato alla di lui ricognitione. Perche credendolo gli Scrittori lontani da quella età, per questa cagione vna gomma mucilaginosa, ò resinosa, si sono affaticati vanamente in cercarlo frà queste: non auuertendo, che se bene si possa egli, come anco il Zuccaro comprendere sotto il vocabolo di gomma, vsando questa parola largamente per ogni lagrima coagolata attorno le stirpi, che la producono; nientedimeno se vogliamo seconda il proprio significato per gomme intender quelle, che ò mucilaginose sieno, ò resinose; non potrassi in modo alcuno attribuir loro tal nome, che nè mucilaginosi sono, nè resinosi, mà fragili, e friabili, e che facilmente si liquefanno, si dissoluono, e mescolano con l'acqua.

Stabilita questa conchiusione, che il Laserpitio sia vn Zuccaro, ò Manna, non già di quella specie, che si chiama *mel roscidum, & aerium*, perche cade dal Cielo, ò per dir meglio dall'aere à guisa di ruggiada, sopra le foglie degl'arbori, e dell'herbe, e sopra le pietre la state ne' paesi caldi &, anco nella quì vicina terra ferma tal volta nel Solleone in costitutioni canicolari molto calde; mà di quella sorte, che à guisa di gōma, e di Zuccaro trasuda dalle stirpi, attorno quelle si coagola, e da quelle si raccoglie, come la Manna Calabrina dal Frassino, e dall'Orno; l'Elcomeli di Dioscoride da quell'albero incognito nel paese de' Palmireni; il Xirquest de' Medici Arabi da quell'altro nominato Quest nella Persia; il Zuccaro, ò Manna detta Gouzenghebin de' Persiani, dal Tamarisco, come più diffusamente à basso; confermata, dico, questa propositione, la quale stabilisce la verità del nostro Laserpitio, mi si fà incontro vna difficoltà molto grande. Poiche affermando con parole espresse Dioscoride, che questo nasce nella Soria, nell'Armenia, Media, Libia; Teofrasto e Plinio di più, che anco nella Persia; anzi sapendosi, che fino al tempo del medesimo Plinio non capitaua in Roma Laserpitio di altronde, che dalla Persia, ò Media, e dall'Armenia, molto inferiore di bontà al Cirenaico, nientedimeno frà tanti letterati Europei curiosi, e diligentissimi, così Medici, come di altra professione, che praticarono, e praticano tuttauia à nostri tempi que' paesi, niuno vene hà, che si vanti hauere incontrata la ferulacea, od ombellifera, che dir vogliamo, dalla

cui

cui sappiamo generarsi il Silfio per relatione del Prandi nel Bornò. Nè il Guillandino, nè il Bellonio, nè il Rauuolfio, nè verun'altro Medico, conciosia che molti vi siano passati con gl'Illustrissimi Consoli di Venetia, e di altre nationi, ne fecero mentione. Per risoluere questa difficoltà io sono andato pensando, e mi sono affaticato lungo tempo; nè hò tralasciato d'interrogare quanti, che sapeua hauer'iscorse quelle Prouincie Orientali, & in particolare quei, che oltre hauerui dimorato, tenessero cognitione delle materie medicinali, ò fossero huomini di lettere. Finalmente quando meno lo speraua hò sciolta ogni dubbietà, ritrouato il Laserpitio della Media, ò Persia, quello di Soria, e quello etiamdio dell'Armenia, come te ne certificherò, ò lettore, se mi concederai, che prima io proponga, e fermi vna propositione, che ti parerà forse paradossa, se bene è verissima. La propositione è questa. Che nè il Laserpitio della Soria, nè quello della Media, ò Persia, e dell'Armenia si raccoglieua dalla medesima specie di pianta, che produceua il Laser, od il succo Cirenaico, e che al presente somministra il Suchàr, siue Manna del Bornò, mà da totalmente diuersa; onde non erano, nè furono giamai que'Laserpitij lagrime della stessa specie con questo.

Questa assertione, che serue di principio nel rinuenire i Laserpitij di que'paesi, e terre così da noi rimote, à me viene dimostrata dalla ragione, e persuasa dall'auttorità.

La ragione dimostratiua è, che sì come gli odori distinguono le specie delle stirpi, come per esempio gli Absintij dalle Artemisie, e le contrasegnano come la Camomilla, la Canforata, Camepiti, &c. così vna medesima specie atoma di pianta non può essere odorata, e fetida; soaue, & ingrata, schifa, & amabile. Hora se noi consideriamo ciò, che scrissero gl'antichi del succo Cirenaico, e de gli altri Laserpitij, scoprimo chiaramente, che al Cirenaico attribuirono blandissimo, cioè gratissimo odore, che lo vsarono per delicato condimento, e pretioso ne'conuiti, per medicamento piaceuole al gusto nelle malattie. Al contrario i Laserpitij delle altre Regioni, al dir loro, haueano vno schifo, & ingrato odore. Dioscoride lo chiamò viroso, che al mio parere vuol significare medicamentoso, & abbomineuole, come frà gli altri bene osseruò Vgon Solerio nelle sue annotationi sopra di Aetio. Come adunque poteuano essere della istessa specie la pianta, che generaua il succo, ò latte Cirenàico, e quelle, che produceuano gli altri Laseri? Bisogna certo conchiudere, che sperimentandosi tanta, e così notabile differenza, come riferiscono gli antichi Scrittori, e nell'odore, e nelle facoltà, e nel prezzo frà'l primo, e gl'altri, fossero eglino, quantunque congeneri, di diuersa specie.

Mà, oltre la ragione, resto appieno persuaso dall'auttorità, e primieramente di Aetio, il quale distinse apertamente il Laser dal succo, ò latte Cirenaico, come notò anco Almorò Barbaro, e Giouanni Ruellio, e si può veder in fonte. Poiche io non volendo moltiplicar dicerie in vna materia tanto chiara, mi contenterò di addur quì solamente l'annotatione del Solerio, che mi par molto à proposito. Aetio (dice) *Laser à Cyrenaico lacte separatur, siue quia Laser succus ipse Sylphij, non lac eßet, siue quia Laseris appellatione Persicum, aut Medicum, vt cognobiliora, & viribus, ac dignitate posteriora, non Cyrenaicum venirent: argumento inde sumpto, quod Cyrenaici succi inopiam emendari tradit Laseris duplo, cap.40. lib.8. & cap.18. lib.13.* Circa la quale confesso di esser altre volte stato di parere, che la differenza da cotesto nobile Auttore considerata, & espresa frà l'Opos succo, ò latte Cirenaico, & il Lasar, siue Laser (che

all'vn'e l'altro modo si troua scritto) di altro non fosse, che di lagrima spontaneamente trasudata, e di succo scaturito pe'l taglio, dalla medesima stirpe: sì che latte, Opos, succo Cirenaico dinotasse la gomma lagrima naturale del Silfio; Laser il succo artificiosamente cauato con la incisione. Parere in vero erroneo, mà compatibile però, poiche non si può veder tutto in vna occhiata, massime trattandosi di materie lontanissime dalla nostra età, e da nostri paesi, nelle quali gli Scritti medesimi, e le memorie dell'antichità sono confuse, perche non ne seppe di veduta, mà di relatione. Hora considerate meglio, e più maturamente le sue parole; quelle de gli altri Greci; fatto riflesso à gl'Arabi, come dirò qui sotto, e riceuute le informationi da persone, che con gli occhi proprij viddero, e praticarono; conchiudo, che Aetio, come quello, ch'era di Soria, ouero di Mesopotamia Prouincia vicina al Regno di Persia, fù meglio informato di tutti gli altri Greci, e conobbe, che il Laser, siue Lasar Persiano, ò Medico, & il Soriano erano manifestamente differenti di specie dal latte, siue Laser Cirenaico. Onde in vn passo del cap. 18. del lib. 13. dice: Se ti manca il succo Cirenaico, adopra in sua vece il Laser puro. E nel lib. 1. alla voce Opos non fà mentione, che Laser sia il succo Cirenaico estratto per incisione, od espressione: mà dichiara, che Laser semplicemente, e senza aggiunta si chiamaua il succo, ò latte (io direi il Zuccaro, ò la manna) di Media, e di Soria; si come trattandosi del Cirenaico fù sempre solito darli il nome di succo, & aggiungerli il cognome, e titolo della Patria. La qual distintione per mio sentimento inferisce differenza più, che numerica. Perche se fossero stati di vna medesima specie, e solo differenti per la diuersitá de' paesi non occorreua annotare con tanta accuratezza, che il liquore, lagrima, ouero Zuccaro di Media, e di Soria si chiamasse Laser: *Quem appellant Laser*. Chi non sà, che se era della stessa specie col Cirenaico, era realmente Laser, e douea esser chiamato Laser? Se però la voce Laser fù, dalla origine, propria del Cirenaico, e datagli prima, che à gli altri succhi. Peròche chi ben considera e le parole di Aetio, e la conuenienza de i due nomi Laser, ed Alhaser, come diremo più à basso, con quanto habbiamo in questa nostra picciola fatica raccolto, facilmente conosce, che la origine della voce è Persiana. ò dalla Media; Onde fù prima attribuita à i succhi di cotesti Regni, e poscia per vna certa tal quale similitudine anco al Cirenaico.

All'auttorità di Aetio si può aggiũgere, che Galeno ancora nel lib. 8. de simpl. medic. facul. alla parola, opos: pare che cõfermi la differenza più che numerica sopradetta. Vdite. *Complures* (dice) *habentur succi. Quavis namque radice incisa, aut caule* (stimò egli, che i succhi, ò lagrime di cui ragionaua, fossero mediante la incisione estratte, in che s'ingannò) *quod ex vulnere crassum, ac lentum effluit, succus est: cæterum specialiùs, & velut per excellentiam quandam Cyrenaicum ita nuncupatur, & Medicum, & Syriacum.*

2 Mà la seconda auttorità, la quale è di Strabone nel lib. 11. dico vndecimo, è assai chiara: *Media Sylphium fert, à quo Medicus succus appellatur, Cyrenaico longe inferior, nonnunquam etiam illi præstat, siue propter locorum diuersitatem, siue quod stirps speciem mutet, siue propter eos, qui succum exprimunt, atque conficiunt.* Ecco la diuersità della specie.

3 La terza auttorità è di Auicenna Persiano di habitatione, e di nascita, se bene di progenie Arabo; à cui non si può credere, che il Laser della Persia, ò della Media fosse totalmente incognito. Questi alcuni secoli doppo di Aetio lib. 2. can. tract. 2. cap. 766. fà chia-

fù chiara, & espressa mentione del Zuccaro Alhaser, secondo la interpretatione di Andrea Alpago Bellunese, ch'è la migliore, il quale è per appunto il Laser di Aetio, Laserpitio Medico, ò Persico de gli altri Greci, come se, oltre la conuenienza del nome, si esamineranno, e paragoneranno insieme le qualità, e virtù di entrambi, si potrà comprendere. Hora Serapione nel trattato de'semplici caldi, e secchi volendo descriuere la pianta, che produce cotesto Alhaser, da lui detto Hah ozer, ouero Hahoscer, come attesta anco il Mattioli, ce la dipinge al cap. 50. per auttorità di Aabrianisa, diuersissima dalla Vmbellifera di Cirene, ò per dir meglio del Bornò, che fà il latte Cirenaico; e la rappresenta più tosto per arboscello, ò fruttice latario, che per herba. Il che se è vero, come afferma anco più di vno, che à nostri giorni hà veduta cotesta stirpe, si debbe necessariamente dedurre, che il Laser della Persia, & il Cirenaico non deriuassero da piante della medesima specie; & in conseguenza nè meno il Soriano, nè l'Armeno.

Gettato questo fondamento, ti propongo, e dimostro, ò lettore, ad vno, ad vno tutti i Laserpitij de gli antichi. Et incominciãdo dal Persiano ti dico, che hoggidì nella Persia assai frequente, & in vso è vn Zuccaro, ò Mãna iui detta Alasar, siue Alasciar, di cui si seruono per la solutione, ed ispurgatione del corpo, e particolarmente lo vsano ne i mali del petto, hidropisie, catarri, & per leuar le suffusioni, macchie, & altre immonditie da gli occhi. Il Padre Angelo di San Gioseppe Carmelitano Scalzo dottissimo nella lingua Arabica, e pratichissimo de'semplici di que'paesi mi diceua, stillar ispontaneamente da vna pianta dell'altezza di vn Fico, larga di foglie, il cui frutto tiene somiglianza di due testicoli di Camelo, che attaccati insieme stiano pendenti. Il Signor Giuliano Pattoni, che con l'Illustrissimo Ambrogio Bembo fece il viaggio dell'Indie Orientali, mi riferisce, che cotesta stirpe s'innalza alla grandezza di vn'huomo in circa; che la figura delle sue foglie non è ritonda perfettamente, mà oblonga. Concordano, che la pianta è grandemente acre, e mordace à segno, che i Cameli, i Muli, i Caualli, e tutti gli altri giumenti la fuggono, perche se per auuentura toccasse loro le gambe, le coscie, ò altra parte del corpo, la parte tocca restarebbe spelata, & iscorticata, come dall'acqua bollente. Il nome, col quale in Persia si addimanda la sudetta pianta è Cechartigàl. Queste relationi hauendomi ridotto à memoria il Beideloffar, vegetabile dell'Egitto, pianta da gli Eccellentissimi Alpini, e Veslingio descritta, e figurata, ricercai il Pattoni, se vedendo la imagine della detta stirpe l'hauerebbe riconosciuta. Mi rispose egli di sì; onde fattaglila vedere, mi affermò di certo, ch'era dessa. In effetto la Storia del Beid el ossar registrata dall'Alpini, e dal Veslingio le corrisponde à merauiglia. Anzi questi asserisce, che i Medici Arabi più periti la chiamano semplicemente ossar, che vuol dir testicolo, & anco Elhusar con lo stesso nome, quasi, che la traduttione antica di Auicenna, auanti le correttioni di Andrea Alpago Bellunese, le daua dicendola Alhusàr. Scriue in oltre più à basso con queste formali parole: *Caule, ramis, neruulisque cunctis acre, & amarum lac vbertim effundit, quod concrescens locis calidioribus, non saporis, sed candoris quadam similitudine Mann, & Sacchàr El husar appellatum fuit:* Scriue dico, che ne i paesi più caldi distilla molta lagrima acre, & amara, la quale coagulata, per la somiglianza del color bianco, non per la dolcezza, si appella Manna, ò Zuccaro Elhusàr. E l'Alpini delinea e con le parole, e con la figura così bene i due testicoli attaccati insieme, e pendenti, che certo non può restar alcun

dubbio, che questa non sia la pianta della Persia riferita dal Padre, e dal Pattoni; tanto più, che ancora egli conferma, che tutta la pianta abbonda di vn latte calidissimo, e che abbruccia, col quale sogliono far cadere i peli, ed isradicarli da'cuoi de gli animali. E questa mia conchiusione viene auttenticata dal Bellunese, il quale nella interpretatione de'nomi attesta, che l'albero Alhasser *reperitur in Ægypto, & Mecha*. Auicenna del Zuccaro Alhaser, ouero Alhusar cosi scrisse al capitolo 756. del trattato 2 del secondo libro.

Zuccarum Albusàr quid est? Manna cadens super Albusàr, & est sicut frusta salis. (Cosi per appunto me la descriueua il Padre Carmelitano Scalzo.) *Et in ipso quidem est cum abstersione, & resolutione ponticitas, & amaritudo.* (l'Alpago legge: *Cum abstersione pauca ponticitas, & amaritudo.*) *Et de ipso aliud est iamenum album, & aliud est Agizium* (l'Alpago legge *Albagiezi*) *ad nigredinem declinans. Est abstersiuum cum ponticitate. Acuit visum. Confert pulmoni. Confert ad hydropem cum lacte Camelæ nouiter fœtæ. Et non facit sitim, sicut reliquæ species Zuccari, quoniam eius dulcedo est parva, & est bonum stomacho, & hepati. Confert renibus, & vesicæ.* Questo registrò Auicenna, nella cui Storia è da osseruarsi, che nell'assertione: *est Manna cadens super Albusar*, s'inganna, peroche oltre l'auttorità di Serapione, e del Mattioli, che lo confessano gomma, ò per dir meglio lagrima; è da sapere, che la Manna celeste, cioè miel roscido non si raccoglie giamai, nè si può raccogliere indurita, come Sale. Onde è necessario conchiudere, che sia lagrima densata, indurita dal calore del Sole, il quale all'opposito disface la manna celeste, ch'è ruggiada.

Serapione poi del suo Zuccaro Haoscer discorse al cap. 50. *Zuccarum haosceri andacam confert stomacho propter suam stipticitatem, ponticitatem, & est bonum dolori vesicæ, & renum, & abstergit visum, quando fit collyrium cum eo, & exsiccat, & resoluit pannum oculi, & quando bibitur non facit sitim propter paucam abstersionem, & propter hoc confert ad hydropisin, quando bibitur cum lacte mandragoræ, idest, lafaba: Aben Mesuai: nouum est calidum, & humidum, & vetus calidum, & siccum: & confert ventositatibus, quæ sunt in ventre, & lenit ventrem. Et quando bibitur cum oleo amygdalarum dulcium confert colicæ, & vetus ex eo confert phlegmati, quod est in stomacho, nisi quia facit sitim, & generat sanguinem spissum.* Parla à mio credere del Zuccaro commune. Poi soggiunge dell'Alhaser: *Et illud, quod affertur ab Aliemen, quod est simile mastici, & dicitur Zucharum Haoscer, est bonum stomacho, & hepati, propter paucam amaritudinem, quæ est in eo. Et de proprietate zuchari est, quod confert dolori vesicæ, & renum, & mundificat ea. Isaac Bensulaimen: zucharum ex regionibus Heigen, quod est nominatum zucharum Haoscer, est minus speciebus alijs in dulcedine, & plus in siccitate, quare non affert sitim, sicut aliæ species zuchari, & habet operationes laudatas in doloribus renum: & quando bibitur cum lacte mandragoræ, confert hydropisi: & lac quidem Haoscer, quando bibitur cum lacte mandragoræ, facit hanc eamdem operationem, & est fortioris operationis, & magis apparentis, nisi quia est magis periculosum habentibus complexionem calidam.* Aabrianifa. *Haboscer habet lata folia, & nascitur vno tempore anni: & habet zucharum, quod egreditur ab oculis ramorum suorum, & à locis foliorum eius: & colligunt de eo homines rem conuenientem, & in zucharo eius est amaritudo, & egrediuntur ab eo mala, sicut testiculi Camelorum, & egreditur ab illis pomis res quædam adurens, ita quod non potest fieri cauterium cum re meliori ea: & implentur ex ea culcitræ, & puluinaria, & nominatur*

arbor

arbor eius Chercha. Quando inciduntur folia Habofcer emittunt lac, quod colligitur in Maio menfe, & ponuntur in eo coria, & non remanet in eis pilus, & vnum vas impletur ex duabus expreſſionibus. Et lignum quidem Habofcer eſt leue, groſſum, rectum, pulchrum: & ideo aſſimilauerunt cantilenarij in ſuis cantilenis brachia, & crura dominarum ligno eius. Alius. Habofcer eſt ſpecies titimalli.

Rafis lib. 22. continentis cap. 5. numero 395. di queſta maniera parla. *Tenidiæ, & zuccarum delata de Higen* (della Perſia) *ſimilia particulis ſalis, zuccharum Baſor andram conferunt ſtomacho cum ponticitate ipſorum, & valent ad dolorem renum, & veſicæ, abſtergunt viſum ſi imponantur oculis, deſiccant, & diſſoluunt: & non inferunt ſitim ad modum alterius zuchari ex modica dulcedine ipſorum, & conferunt hidropiſi bibita ex lacte Camelino.*

Poco di ſotto: *Dixit Bimaſuy: zuccarum delatum de Iaman* (dell'Arabia Felice) *ſimile maſtici appellatur zuccarum Elhoſor, valet ad ſtomachum, & hepar, & propriè cum amaritudine modica, quæ eſt in eo, & cum proprietate zuccarum confert dolori renum, & veſicæ.*

Altroue, cioè nel libro intitolato: *Expoſitiones medicamentorum ſimplicium*, al cap. 370. dice: *zucharum Elhoſor eſt res congelata ſuper quoddam titimalum, quod appellatur Elhoſor: & colligitur ad modum Mannæ: & non eſt ita dulce, ſed parum amarum.*

Halì Abbate (cioè figliuolo di Abbàs) medeſimamente trattando di queſto Zuccaro, ne diuerſifica il nome, e lo addimanda Huſſere dicendo. 5. Theor. cap. 27. *Zaccara huſſere res eſt, qui ſuper huſſeram cadit, & eſt ſubtilis, Zaccaræ ſimilis tebarzede.*

Queſte teſtimonianze ci fanno manifeſto, che il Zuccaro Alaſciar, ouero Alaſar della Perſia, lagrima condenſata della pianta iui chiamata Cechartigàl, & in Egitto Oſsàr, Eluſar, & Beid el oſsàr fù da gli antichi Arabi conoſciuto, e con varie dinominationi deſcritto, imperòche fù chi lo intitolò Zuccaro Huſſere, chi Elhoſor, chi Haoſcer, ſiue Haboſcer, chi Alhaſer, ouero Alhuſar. Et in particolare Aabrianiſa, riferito da Serapione, appella la pianta, che lo genera, Chercha, voce non molto diſſonante dalle prime due ſillabe del moderno Cechartigàl.

Hora, ſe coſì è, che il Zuccaro Alhaſer ſia il Laſer Perſiano de gli antichi Greci, e Romani, ne ſeguita per neceſſaria conſeguenza, che la moderna Manna, ſiue Zuccaro Alaſciar, Alaſar, ouero Eluſar, che vogliamo dire, ſia pure il medeſimo veritiero Laſer, che ſi ſoleua portar dalla Perſia in Europa al tempo di Dioſcoride, Plinio, Galeno, Aetio, & in ſomma de gli antichi Greci, e Latini. Che veramente il Zuccaro Alhaſer di Auicenna, lo Alaſar moderno ſiano il Laſer ſopradetto di Perſia, oltre la conuenienza del nome, che ci può perſuadere, la voce Greca, e Latina Laſer, ſiue Laſar (che nell'vno, e nell'altro modo ſi troua ſcritta per oſſeruatione di Giouanni Rodio nelle Note, ed emendationi di Scribonio Largo al num. CXCII. carte 279. al fine) hauer tirata origine dalle Perſiane Alhaſer, & Alaſar; Lo prouo con le ſeguenti ragioni.

Prima. Il Laſer antico de' Greci e Romani era ſpecie di Zuccaro, ò di Manna, come prouammo di ſopra. L'Alaſer, Alaſar, per detto de gli Arabi è vn Zuccaro, ò Manna. Così me lo nominò ancora il Padre Angelo. Fattene dunque voi, che leggete, la conſeguenza.

Seconda. Il Laſer era calidiſſimo, ed acerrimo per teſtimonio di Galeno, Dioſcoride, Aetio, Paulo, Oribaſio, in maniera, che hauea forza di colliquare, & conſumar l'eſcre-

l'escrescenze, di attraggere potentemente dal profondo. *Acerrimum, ac maximè calfactorium* lo intitolò Galeno lib. 6. cap. 3. *de compos. per loca* à carte 501. della stampa del Rouillio. Et altroue, cioè 8. simplic. alla voce *Silphium* dice: *Silphij liquor calidissimus est, admodum trahentem facultatem possidens*. Per la qual cosa pare, che il medesimo Galeno lo applicasse più volentieri di fuori, che al di dentro, per quanto iui accenna.

Dioscoride: *acrem vim habet: vellit callos, & clauos: gangrænis immittitur: sanat impetigines: & excrescentia in carne: & polypos*. In somma li attribuisce molte altre virtù, & effetti, che danno indicio di acrimonia grande, e di calidità. E lo stesso affermano per abbreuiar le parole, i prementouati Greci concordemente.

Cornelio Celso nel lib. 4. cap. 2. & 3. à carte 187. & 191. lo confessa acerrimo, e calidissimo, mentre trattando della paralisia, ò risolutione della lingua, nella cui gioua *manducare quæ sunt acerrima, idest sinapi, allium*, vuole che si applichi come vn linimento, sopra la stessa il Laser: *oportet Lasere linguam ipsam linere*: e nel tetano consiglia, che *detur castoreum, & cum eo piper, vel Laser*.

Celio Aureliano 3. acut. cap. 8. pag. 194. *communiter repudianda est omnis alia, quæcumque fuerit acrior, materia. Etenim quidam, sicut Clodius Asclepiadis sectator memorauit, Laser, quem Græci opon Cirenaicon vocant, cera inuolutum bibendum tradiderunt*. E più sotto: *alia enim ob acrimoniam tumorem prouocant, vt euphorbium, & ferulago, & laser, & sinapi, vel his similia: alia, &c.* l'Auttore oltre di ciò del libro *de simplicibus medicaminibus ad Paternianum*, spurio, asserisce, che *Laser vires habet acerrimas, vnde cum magnis vexationibus excalfacit*: E più sotto, della radice del Silfio: che *virosè, & acriter excalfacit*.

Se poi il Zuccaro Alhaser sia acre, lo lascio considerare à chi hà letto ciò, che hò riferito di sopra, secondo la mente de gli antichi Arabi, e la historia dello Alpini, e del Veslingio, e le relationi di chi lo hà veduto con gli occhi proprij. Bastarebbe per documento della sua acrimonia, e calidità, che vn succo, ò lagrima è egli di vn Titimalo; di vn Titimalo, che trasmette per detto di Aabrianisa dal frutto suo vna certa cosa, che hà forza di cauterio, perche ella abbruccia; che getta il Mese di Maggio per incisione dalle foglie vn latte, che fà cadere i peli tutti nõ solo alle pelli degli animali morti, seco macerate, mà anco de' viui, ouunque per disgratia le tocca. *Et non remanet in eis pilus*.

Mà vdite lo Alpini per gratia, *de plantis Ægypti cap. 25. Tota planta lacte calidissimo, ac exurenti scatet, quem plures in quibusdam vasis colligunt, ad expilanda coria, ea siquidem in eo lacte si aliquo tempore maneant, pilis nudantur. Lac quoque siccatum præstantius corpora soluit, atque dysentericos fluxus, etiam lethales facit. Est etiam præstantissimum remedium ad impetiginem curandam, & ad plures alias cutis infectiones sanandas, eo si inungantur partes*.

Io non posso nondimeno, nè voglio negare, che il Zuccaro, come liquore più perfettamente concotto nella pianta, e mediante il calore del Sole esiccato, & indurito, rimessa alquanto quella eccessiua mordacità, e calidità, non debba essere, & in effetto sia più mite, e soaue del latte, ò succo raccolto col taglio; mà con tutto ciò non resto di dire col Veslingio, e con la verità, ch'egli pure hà grandissima acrimonia, e forza fino à quel segno, che si può vsare per medicamento interno, e bere con profitto ne' mali freddi, specialmente corretto col sugo di mandragora, ouero col latte di Camelache

Ilche tutto osseruò Isaaco Bensulaimen scriuendo, che il latte, cioè succo estratto per incisione, beuuto col latte, ò sugo stillante da'pomi di mandragora gioua à gl'hidropici, come il Zuccaro Haoscer, mà è più violento, e forte nella operatione, & è più pericoloso à quelli, che sono di complessione calda: ch'e lo stesso, che dire: è più acre, e calido.

3 Il Laser per l'auttorità di Dioscoride haueua forza di guarir le cataratte nel principio, di acuire la vista, giouaua ne'mali del petto, nella raucedine, nella tosse, nella ponta. Si daua à gl'itterici, à gl'hidropici, celiaci, cioè à quelli, che patiscono così fatta debolezza dello stomacho, che non potendo digerire appieno il cibo, lo sogliono mandar fuori da basso senza hauerlo smaltito, od imperfettamente smaltito, e permutato. Strabone nel lib. 15. della sua Geografia lo commenda per far concuocere le crudità.

4 Il Zuccaro Alhaser al detto de gli Arabi *abstergit, & acuit visum, & resoluit pannum oculi:* mundifica gl'occhi, e rende acuta la vista; gioua al polmone (& il giorno di hoggi secondo la relatione del Padre Angelo lo vsano in Persia con successo nella tosse, raucedine, ponte, & altri mali del petto) si dà à gl'hidropici, e confortando il fegato, e lo stomaco, come attestano Auicenna, Rasis, Aben Mesuai, Serapione, senza alcun dubbio gioua à gli Itterici, e Celiaci. In somma con la sua amaritudine, ponticità, & acrimonia hauendo facoltà di aprire, abstergere, e confortare, suole ottimamente far tutti gli effetti, che Dioscoride assegnò al suo Laserpitio, come ciascuno, che vorrà ad vno ad vno andarli minutamente considerando, potrà benissimo comprendere. Per le quali proue tutte, non iscorgendosi frà loro differenza alcuna, bisogna di buon'animo confessare, che il Zuccaro Alhaser de gli Arabi, Alasar di hoggidì nella Persia, & il Laser Persiano, ò di Media, mentouato dall'antichità Greca, e Romana, sieno vna medesima cosa.

Mà quì parmi di vdire qualche spirito di contrasto, che mi fermi, gridando: come può essere, che vn liquore, ò lagrima di somma acrimonia, calidissima, e potente nell' ispurgare il corpo, habile à rodere l'escrescenze, habbia soauità notabile, per cui sia in pregio, e desiderata per condire le viuande ne'conuiti? Chi crederà giamai, che questa seruisse di cibo grato à gli huomini? Di alimento medicinale, e gioueuole alla concottione? Certo se così è, che il Laserpitio, ò per dir meglio il Laser fosse vn valido medicamento catartico, acerrimo, calidissimo; falsa necessariamente è la Storia di Plinio, di Solino frà'Latini, di Teofrasto, e di Strabone ne'Greci; e pazzo fù Apicio, che tanti argomenti insegnò trarne per lo appetito, tante compositioni per adulare il gusto.

A prima fronte questa contradittione sembra facilissima da sciogliere con la prontezza di distinguere il succo, ò latte, siue Laser Cirenaico da gli altri, ed ispecialmente dal Zuccaro Alhaser, ouero Laser della Persia, come primo di tutti hò io di sopra osseruato, e manifestato: mà la importanza è questa, che Galeno 8. simplic. espressamente afferma, che il Laser, ouero succo Cirenaico fosse più calido di tutti gli altri: *Opos, siue succus Cirenaicus quidem omnes & caliditate, & tenuitate exuperat, ac proindè etiam omnium maximè per halitum digerit: quamquam sanè & reliqui admodum calidi sunt, & spirituosi: Siquidem plurima eorum pars essentiæ aeriæ est, & igneæ.* Oribasio lib. 15. repetisce lo stesso: lo conferma Paulo Egineta con queste parole: *liquores &*

Cyre-

Cyrenaicus, & medicus, & Syriacus per excellentiam dicuntur, calidi natura, & spirituosi insigniter: verum Cyrenaicus cæteris est calidior, tenuiorque. Aetio medesimamente parla di questa maniera: *Laser, siue succus Cyrenaicus omnibus alijs calidior, & magis tenuium partium existit, & ob id etiam magis discussorius. Verum tamen & alij calidi sunt, ac flatuosi, hoc est, Medicus, & Syriacus, quem Laser appellant.* Dioscoride ancora, cui si accosta Plinio, vuole, che i sughi, cioè i Laseri di Media, e di Soria siano più deboli (*minus viribus valent*) del Cirenaico. Solo Strabone nel lib. 11. citato di sopra discorda alquanto, testificando, che qualche volta il succo, ò Laser Medico era più prestante del Cirenaico: *Cyrenaico longè inferior, nonnunquam etiam illi præstat:* Non nega però egli, che per lo più il Laser della Media cedesse di gran lunga al Cirenaico. Dalle quali auttorità raccogliendosi, che il Laserpitio più eccellente nel calore, e nelle forze fosse questo, ne segue infallibile la conclusione, che acerrimo, calidissimo, potentissimo catartico essere douesse. La onde non potrà giamai credersi, che fosse alimento opportuno, nè che hauesse tanta soauità, e tante gratie, come riferiscono i prementouati Scrittori, Teofrasto, Dioscoride, Strabone, Plinio, Solino.

A questa oppositione potrei rispondere, ch'essendo al tempo de primi Imperatori mancato il Laserpitio di Cirene per le incursioni de' Barbari, & ingordigia de i Doganieri, non ne hebbero Galeno, Oribasio, Paulo, Aetio notitia oculare, e Dioscoride non distinguendo le specie delle piante Laserpifere confuse le facoltà loro troppo manifestamente; mà perche le auttorità di questi huomini grandi, da'quali ogni giorno s'impara, debbono esser venerate, e riuerite, però senza perdere il loro meritato rispetto, dico, che quantunque il latte Cirenaico calidissimo fosse, ad ogni modo, perche di sostanza sottilissima era composto, non perciò molestamente riscaldaua, nè la sua aromaticità pregiudicaua punto alla lui soauità, come nè pure pregiudica à quella della Manna del Bornò. Questa risposta è tratta dalla dottrina di Galeno ne'libri de simplic. medic. facultat. però se alcuno non mi volesse dar fede, si consigli con esso lui, che così lo prego. Quanto poi alle parole, che attestano gli altri Laseri meno validi, & inferiori al Cirenaico, dico, che hãno da riferirsi alla soauità del sapore, dell'odore, & alle altre sue nobili facoltà, con le quali gioua à' corpi humani, benignamente purgandoli; col suo calor sottile confortandoli; à tota substantia aumentando loro gli spiriti; e difendendoli dalle qualità deleterie, venenate, e nociue; ilche tutto ottimamente si diduce da i testi di Teofrasto, Dioscoride, Plinio. Le quali nobili facoltà ò non si trouano ne gli altri Laseri, ò si trouano in grado di gran lunga inferiore.

Voglio persuadermi, che la differenza del Laser della Persia, ò Media dal latte Cirenaico siasi prouata à sufficienza; e che altro non fosse se non quella specie di Zuccaro, ò Manna, che al giorno di hoggi è nomata da loro Alasciar, siue Alasar, che si raccoglie dal Persiano Cechartigàl, altrimenti detto in Egitto Beidelsar; pianta, la quale alcuni à miei tempi in Padoua, nel cui Giardino verdeggia, soleuano chiamare Esula Indica. Farò dunque passaggio al Laser della Soria, del quale non sarà difficile dimostrare la specifica differenza dal Cirenaico, attesoche, se da vna medesima specie di stirpe ferulacea, & ombellifera fosse stato prodotto, non sarebbe stata di certo questa per la sua rarità in quel gran conto tenuta, che ne fù fatto all'hora, che sendosene trouato vn solo fusto, misero auanzo del furore de' Barbari nella Prouincia di Cirene, si risolse mandarlo in dono ad vn'Imperatore de' Romani, ad vn Nerone. Se questa

stirpe

ſtirpe Cirenaica foſſe ſtata Commune ancò alla Siria, non ne ſarebbono mancate le piante, i fuſti à chi n'era padrone (che appunto l'Imperatore ſignoreggiaua la ſudetta Prouincia di Soria) poiche non ſi legge, che in queſta foſſe eſtirpata giamai, come nella Cirenaica, nè dalla fierezza de'Barbari, nè per l'auaritia de'Gabellieri. Dobbiamo perciò credere, che il Silfio vero del Bornò, ſiue Laſerpitio Cirenaico non foſſe commune alla Siria, mà che il Laſer, che deſſa ſomminiſtraua, deriuaſſe da vn ſemplice di ſpecie neceſſariamente diuerſa. Il che ſtabilito, io affermo, di hauer veduto il Laſer di Soria, à Santa Marina nella Speciaria del Sign. Marco Antonio Ferro, figliuolo, & herede delle virtù del q. Sign. Gio: Maria, che fù così valoroſo botanico. E queſto non è altro, che vna Manna, che ci ſi porta di Aleppo, ſimile nella grandezza, e rotondità à i grani del coriandro, mà bianca, di vn certo odore ingrato, che appunto con Dioſcoride acconciamente ſi può intitolar viroſo, dolce però al guſto, e ſolutiua. Naſce queſta da vna ſtirpe ſpinoſa, che gli Arabi dicono in loro lingua Alhagi, Agul, & Algul, dal Rauuolfio oſſeruata frequente ne i contorni di Aleppo, e con diligenza deſcritta, e figurata. Coteſta Manna granulata per la ſomiglianza, che tiene del Laſerpitio del Bornò ne'grani, nel ſapore, nella virtù ſolutiua, finalmente nella eſſenza, (perche in effetto è vna lagrima, vn Zuccaro) quantunque notabilmente inferiore in ogni parte, fù nondimeno del lui nome degna, mà con l'aggiunta del paeſe. Sì che Laſer Soriano appo gli antichi Greci, e Latini nomoſſi. Non fù ignota à gli Arabi della prima claſſe, perche ne fè mentione Halì Abbàs 5. Theor. 27. ſe bene la credette più toſto ruggiada, che lagrima.

In ſomma non trouandoſi in tutta la Soria altra lagrima zuccarina, che ſi ſappia; perciò è neceſſario affermare, oltre li contraſegni detti di ſopra, che il Laſer Syriaco de gli antichi non foſſe altro, che queſta.

Quanto al Laſer dell'Armenia; io confeſſo di non hauerlo veduto, nè meno hauer parlato con alcuno, che me ne habbia ſaputo dar relatione tale, ſotto qualſiuoglia nome, onde io poteſſi riconoſcerlo. Trouo ſolamente, che Gaſparo Bauhino nel libro duodecimo del ſuo Pinace, alla ſettione 6. carte 497. ſcriue per traditione del Rauuolfio di vna certa manna di Armenia, al numero VI. con queſte parole: *Manna fruſtis pugni magnitudine, fuſci coloris, fortè Manna Albagiezi Auicennæ*: che mi da occaſione di giudicare con molta probabilità, e ragione, che queſta ſia il Laſer antico dell'Armenia. Poiche ſe non ci ſiamo ſcordati, lo Alhagiezi di Auicenna non è altro, che vna ſpecie di Zuccaro Alhaſer *ad nigredinem declinans*. Vdite di nuouo le ſue parole: *Zuccarum Albuſar quid eſt? Manna cadens ſuper Albuſar, & eſt ſicut fruſta Salis. Et in ipſo quidem eſt cum abſterſione, & reſolutione (Bellunenſis legit: cum abſterſione pauca) ponticitas, & amaritudo, & de ipſo aliud eſt tamenum album, & aliud eſt agizium (Bellunenſis legit: & aliud eſt Albagiezi) ad nigredinem declinans, &c.* Se veramente coteſta manna di Armenia è vna ſpecie di Zuccaro Alhaſer, reſta per le coſe dette di ſopra abbondantemente prouato, ch'è anco ſpecie di Laſer; onde ſe le aggiungeremo il cognome tratto dalla Patria ſua Armenia, ella ſarà Laſer Armenio, ouero di Armenia. Et così haueremo di ogni ſorte di Laſer notitia. Sì come veggo, che di tutti, benche con altri nomi fè mentione Gaſparo Bauhini nel ſuo Pinace ſtampato l'anno 1623. in Baſilea (perche nell'vltimo ſtampato l'anno 1671. *typis Ioannis Regis*, oltre gl'altri falli vi manca la mentione del zuccaro Albuſar.)

I Del

1 Del Cirenaico dunque discorre cõ queste parole di Gio: Vgõne Linscoto, registrate nella parte quarta delle historie dell'India Orientale; come si può vedere Pinacis lib. xij. sect. vj. pag. 497. num. iv. *Manna genus aliud, Tiriam labyn, seu Trumgibyn dictum, quod ex floribus alijs quoque, & folijs legitur, magnitudine seminis cannabini, colore rubro: cuius in Ormo, & Persia, non verò India, vsus est.*

2 Del Persiano, ouero di Media sotto'l titolo de i lapati lib. 3. sect. 4. pag. 116. al n. v. chiamando la pianta *Lapathum Ægyptiacum lactescens siliqua Asclepiadis Beidel sar Alpini. Oßar vulgò in Ægypto: fructus verò Beid el osiar h. e. ouum ex ossar: Arabibus Saccharũ Albusar: fortè arbor lanigera Bellonij lib. 2. obseru. Honor. Belli epis. 4. & 5. ad Clusiũ.*

Apocynum Syriacum, seu Palæstinum, siue Ægyptiacum Clus. histor.

Esula Indica quibusdam.

3 Del Laser Soriano pure lib. xij. sect. vj. pag. 497. n. iv *Manna Persiana granis coriandri. Transchibil Mannæ species, quæ ex spinoso frutice, quem Arabes Agul, & Albagi vocant, colligitur, fortè, Manna Israelitarum Rauuolfij.*

Finalmente dell'Armenio al luogo citato n. vj. per l'auttorità del medesimo Leonardo Rauuolfio Medico Augustano, come habbiamo detto di sopra. E questo basti de i Laserpitij per adesso.

Mà perche facemmo dianzi rimembranza del zuccaro Gouzenghebìn, e del Padre Angelo di San Gioseppe Carmelitano Scalzo Francese, che con la religiosa pietà hà congiunta la dottrina, & essendo erudito nella lingua Arabica, e dimorato assai tempo nella Persia, non picciola cognitione hà riportato di que'semplici; perciò non sarà fuori di proposito, aggiugnerne quì sotto le notitie da lui cortesemente partecipatemi. Mi disse dunque, che nella Prouincia di Susiana, la cui metropoli anco al giorno di hoggi è nomata Sustèr, ne'contorni della Città di Daurach, cioè Aracca di Tolomeo, dal Tamarisco in gran copia, e quantità distilla, ò trasuda vn zuccaro, siue manna di molta virtù, della quale si seruono per medicina singolare ne gli affetti delle parti spiritali. (io crederei, che giouasse anco alle naturali) Soggiunse, che la dinominauano in Persia Gouzenghebìn, perche il Tamarisco nella loro lingua si addimanda Gheze, quasi dir volessero Ghezenghebìn, Manna di Gheze.

Gli Arabi però con diuerso nome appellano il Tamarisco Tarfà. Di questo zuccaro, sotto nome di manna, trattò Serapione nel cap. 79. del libro 2. trascriuendo ciò, che ne lasciarono detto Mesarogie, & Abenmesuai.

Non voglio tralasciare vn'altra curiosità communicatami dal medesmo Religioso, cioè, che la gomma Ammoniaco da'Persiani chiamata Ousciòch, ouero Ousciàch, è di vna pianta simillissima al nostro cardo hortense, cioè alla Cinara, volgarmente Artichiocco, la quale dal mezo manda fuori vn fusto alto quattro ò cinque gombiti, concauo, e ferulaceo, più grosso del braccio di vn'huomo. Nella sommità del fusto che cosa apparisca; cioè, se ombrella di fiori, ouero capitello à guisa de'cardi, ò che si sia, egli non mi narrò. Affermò bene hauerla incontrata, e vista nel viaggio da Spahan à Sciràz, lontano trè giornate da quella Reggia, in certe pianure appresso la Terra di Maqsoudbeguì, ò Machsoutbeguì. Se gradirai, lettore, mi crescerà l'animo di seruirti con altre singolarità rare, non più vdite. Dio ti consoli.

Annotationi all'aggiunta del Giornale XVI de Letterati di Venetia

Lettera scritta al Sig.r N.N.

Gentil.mo Signore

Voi mi ricercate, anzi m'obbligate con continui e frequenti eccitamenti, à dir ciò ch'io senta circa il discorso del Sig.r Conti in aggiunta del Giornale XVI de Letterati di Venezia dato li giorni addietro alla publica luce. Io per dir il uero si come bramo di sodisfar la uostra curiosità così non uorrei tanto facilmente palesar la mia debbolezza sopra sentimenti di persona si dotta, con tutto ciò in mè più puole la forza del uostro commando, che la tema di riuscirui ignorante: dirouui adunque qualche cosa toccando solamente, le parti più essentiali del detto discorso perche l'occupationi non mi permettono di far maggior, digressione.

Quatro specie di Esser ci uuol far conoscere o per meglio dire, darci ad intendere il Sig.r Conti come conosciute e distinte dagli antichi.

Alhoser
Alhusar.

La prima specie è il Laser Persiano o della Media, che dice esser descritto da Avicenna sotto nome di Zucchero Alhoser, ò Alhusar, e da Serapione per Zucchero Haoscer, nome tratto da una specie di titimalo di foglia larga, scriue che Rasis lo chiamasse Zucch. elhosar, Halli Abbate Zucchero Hussere, e nella Persia chiamarsi hoggidì Cechartigal, in Egitto ossar, elussar, et Bed el osar, che fà esser lo stesso descritto et effigiato con questo nome dall'Alpini, e Veslingio; io non sò come addattar questa pianta al Laser di Dioscoride, Theophrasto, e Galeno ò d'altro scrittor greco, et abbenchè il Sr. Conti habbi preteso di conciliar questi Auttori, non hà però potuto così bene interpretarli perche resti chiaramente comprobbato che il Bed el osar pianta caustica, et exurente possi addoprarsi per il Laser delli Antichi, non trouandosi alcuno che habbi attribuito foglie di Lapato e frutto in forma di testicoli di camello ad alcuna specie di Loserpitio, et è incredibile che Dioscoride diligentissimo scrittore botanico scriuendo anco del Laser della Media, che il Sr. Conti lo fà per lo stesso della Persia, non hauesse accennata questa essential forma di pianta totalmente differente da quella

ch' esso descrisse, tanto più che ci descrisse
quella differenza, ò per dir meglio varietà
del Laserpitio della Libia con la sola radice
spungosa, e senza succo.
La seconda specie è il Loser della Soria, che
nasce dic'egli da una stirpe spinosa,
che gl' Arabi chiamano Alhagi, Agul, et
Algul figurata dal Rauuolfio, e di questa
scriue farne mentione Halli Abbate 5 Theor.
27, se bene dice hauerla quest' auttore
creduta più tosto ruggiada che lagrima.
Non si troua alcun antico scrittore, che
faccia spinosa alcuna specie di Laserpitio.
La terza specie è il Loser dell' Armenia, e
crede esser quella che C. Bauhino nel-
Pinace si diede à credere esser la manna
Alhagiezi di Auicenna, e specie del zucchero
Alhoser dello stesso Auttore ancorché non
sij questo Loser conosciuto dal SS. Conti
contutto ciò egli hà motiuo di crederlo
specie di Armenia per esser specie del
detto Alhoser; ma di esso non porta alcuna
auttorità de Greci, ne degl' Arabi per farcelo
creder tale.
La quarta specie è il suo Loser del Bornio
il quale indubbitantemente crede, che sij

il Cirenaico de gl'Antichi, pianta fenelacea, ed'umbellifera osservata dal Sig. Prandi non resto di merauigliarmi che il Sr Conti s'habbi preso tanta fatica di ritrouar, et distinguer ogni specie di Laser nelle prouincie sue particolari attribuitele da gl'antichi, et che questo poi del Borrio uuol che sij di Cirene paese tanto differente, e lontano.

ma per comprobarui meglio le cose sudette ui andiò notando quelle rifflessioni che mi parrano più fondate acciochè uoi con il prudente uostro intendimento ne facciate quel giudicio, che ui parrà proprio sotto=ponendomi sempre alla uostra correzione

·C.1 Che il Laserpitio cioè succo, o latte & Plinio lib.19 ·C.3 uuole che si chiami Laser il succo ancora la uoce di Laserpitio forse usurpata confusa=mente da gl'antichi per la sua lacrima, con tutto ciò più conuenè a tutta la pianta chi chiamò il Laserpitio per il succo prese il motiuo dall'etimologia del nome mentre — chiamandosi anticamente sirpe la pianta, scrissero gl'Auttori che Laserpitio fosse detto quasi Lac sirpitio. Li Greci lo chiamarono Silphio così Dioscoride, et altri auctori ancora= chè esso scriui che il suo caule fosse così chiamato, et appresso Vegetio et Aristofane —

questa

questa voce fù usata, e presa per la radice, come scriue detto auttore nella sua arte veterinaria; radix quam Greci silphium vocant nostri autem laserpitium; et Columella al lib. 6. C. 17 scriue lo stesso; radix quam Greci silphium, vulgus autem nostra consuetudine laserpitium appellat; Plinio però con questa voce di Laserpitio nello stesso capo chiamò la medesima lacrima cirenaica; publicè laserpitij pondo 30 &, e così anco Plauto si serui di tal voce per il succo.

C. 1 — Perche Dioscoride &. è differente la suauità dalla dolcezza; oltre che non u'è alcun scrittore, ne antico ne moderno, fuorche il S. Conti che attribuisca sapor dolce al Laserpitio; Dioscoride lib. 3. C. 76. μὴ δὲ πυρώδης πρὸς τὴν γεῦσιν τῇ γεύσει in questo testo il Saraceno, che fù dottissimo, et ultimo interprete di questo auttore stimò superflua l'ultima particola τῇ γεύσει, ond'io credo con il Lacuna acutissimo spagnuolo che in questo luogo più tosto si debba ripponeruici ἢ γεώδης. il Ruellio seguito dal S. Conti in questa traduzione scriue; suaui gustu: ma si deue tradurre col Saraceno; non asperi saporis, et col Lacuna aggiongerui; non terreus; ma se il Ruellio legendo nel testo non eser di sapore aspro: tradusse di sapor suaue non poteua però dedur alcuna conseguenza il S. Conti se non falsa=

=da

c. 36.

che fosse dolce; e ben vero che Solino scrivendo
de gli Astiti che si pascevano di Laserpitio
disse: illis dulce erat, non perche propria=
mente fosse dolce, ma perche a que popoli
fosse grato, gustoso, e desiderabile come cosa
dolce. —

et Apicio insegnando &. fu frequente l'uso
del Laserpitio appresso quest'Auttore, ma
non si può connietturare così facilmente
che fosse dolce di sapore; nel primo libro
descriue certo condimento che chiamò Laserato
e ui meschia del melle; se il Laser fosse
stato dolce non ue n'era bisogno per —
dulcorar, e far più delicato detto condimento.
questo Auttore col nome di Laser chiama
la radice, la pianta et il suo succo; ma
con qualche distintione, osseruandosi, che
la sola uoce di Laser fu riceuuta per la
lacrima ancorche scriui più spesse uolte
Lasaris radicem &. uero è, che quasi tutti
i Botanici con questo nome di Laser inte=
sero communemente della lacrima, o succo
del Laserpitio, che ben spesso anco per
eccelenza fu detto ὀπὸς cioe succo, o
liquore senza alcun addiettiuo, il qual liquore
si cauaua anco dalle foglie ch'erano meno

efficaci bensi del succo, ma molto più efficaci del caule per detto di Dioscoride, mentre q.to autore nel lib.o p.o de parabilibus ci propose l'ὀπὸς φύλλον che altro non può significarci che il succo spremuto dalle foglie, se pure non intendesse il succo del seme, che pur φύλλον fù detto da Theophrasto, ancorche mi cadde dubbio se da un seme foliaceo come quello del Laserpitio, che anco nella sua viridità, suol esser arido, si potesse estraher alcun liquore

-C. Erano per conseguenza costretti valersi del zucchero dell'altre piante cioè del Laserpitio &. adunque bisogna al certo che molte piante di diverse specie producchino il zucchero come si crede, e pensa di raccorlo dal suo Laserpitio il S.r Cons.i; ma che sorte di zucchero? perche parmi ch'in questo suo discorso ce ne proponi anco di brusco, mordace et exurente; hoggi però il zucchero vien communemente inteso per cosa dolce, come pure nel bel principio stabilisse di provare che il Laserpitio cirenaico sij

Zucchero, o manna dolce, il di cui nome di manna non può patire oppositione alcuna ancorche non fosse dolce quando venga inteso questo nome per la forma e consistenza simile alla manna, come fu detto con tal aggionto di manna il Turrhis per la similitudine della forma, e consistenza, e non per il sapore che non è dolce; così fu anco inteso il titolo di Zucchero dallo stesso Avicenna in un testo antico citato dal Sr. Conti c. 5. del suo discorso: ma però se vogliamo considerar diligentemente questi nomi di zucchero, succhor e di manna appresso gl' Arabi bisognerà confessare che furono usurpati per succo, lacrima o ruggiada concretta di acre sapore, amaro et esurente, ne si può così facilmente comprendere con la varietà delle loro descrizioni e diversità delle interpretationi de testi cosa volessero darci ad intendere; chi mai potrebbe approbbare ciò che scrisse Rosis citato pure dal Sigr. Conti del zucchero elhosar congelato sopra il titimalo che non è sì dolce ma un poco amaretto; come può esser poco dolce, e poco amaro, contradittione che portorisse dubbietà e poco fondamento a convalidar l' opinione del Sr. Conti

61 - il quale, e per la poca quantità che ne passaua in Europa §. bisogna credere che la pianta del Laserpitio nascesse in molte prouincie ma il modo di raccoglier la lacrima fosse particolar modo di Cirene, forse per nascer iui la stessa pianta di maggior uigore et efficacia di altroue, ed in minor quantità come uiene autenticato da gl'Auttori. così pure si osserua nella storace, che la lacrima si può dir pretiosa rispetto alla liquida, et ad altra sorte impura, ancorchè da una stessa pianta si componi; mentre chè se si riflette, che il latte, o lacrima spontaneamente trasudata con la sola incisione del caule, o radice di specie d'herba ferulacea per la poca quantità che poteua rimanere condensata, e preparata come ci accennò Theofrasto da clima priuileggiato che uuol dire lacrima da tutta l'Europa desiderata non può esser tanto lontano dal uero lo scriuere, che fosse rarissima, e di gran prezzo come all'incontro a prezzo uile quella che si cauaua dal succo di essa pianta in diuersi altri paesi.

62. Che gli antichi mancassero di zucchero commune di canna § se l'auttore del discorso confessa in altro luogo, che gli antichi non

conobbero altro zucchero che quello condensato
o trasudato dalle canne, perche hora scriue
al contrario? vero è che nella nostra età
non si caua altro zucchero, che dalle canne,
oltre che non osseruo alcun scrittore, che
ci scriui ch'esse canne trasudino spontanea
mente il zucchero, quando però parliamo
del zucchero commune, e non lo confondiamo
con la manna, che a nostri giorni palesemente
si distingue uno dall'altra; ma questo
quesito se gl'antichi conoscessero il nostro
zucchero, non è ancor ben uentilato, e per
consequenza non affatto deciso; legasi il
Bartolini nell'osseruatione 26 di Giouanni
Veslingio, e nella seconda epistola della
prima centuria del Bartolini medemo, che
circa il zucchero de gl'antichi restera ogni
uno, e lo stesso Sigr. Conti sodisfatto ne-
hauerà occasione il detto Signore scriuer
di esso così confusamente com'egli scriue
nel suo discorso.

·C·2· Et appunto col nome di opos cioè di succo &

i succhi, o lacrime più pretiose si chiamarono
con tal nome per antonomasia come s'è detto,
onde anco la lacrima del laserpitio con tal
uoce fu dagli antichi greci chiamata; altri
lo chiamarono latte cirenaico, e perche anco
il balsamo fu con la stessa uoce di opos chiamato,
essendo la lacrima del laserpitio per la

preziosità sua balsamica come il balsamo stimata il giustonopolitano nella sua traduzione di Aristofane il silphio tradusse, con la semplice voce di Balsamo

-c. 2- Stabilita questa conclusione, che il Gaserpitio sia zucchero &c. se dalle cose predette habbi abbastanza provato, che il Gaserpitio sij zucchero dolce, si come di questo non voglio contendere così rimetto questo giudicio a chi hà intendimento botanico, e voi stesso più d'ogni altro potete comprendere questa verità

-c. 3- Ne il Guillandino, ne il Bellonio &c. veramente non posso non meravigliarmi che il Sig.r Prandi non essendo botanico casualmente ritrovasse il vero Gaserpitio, e che questi famosi, et eruditi scrittori intendenti dell'arte che à bello studio rintracciavano piante peregrine in quelle parti non l'havevero giamai a ritrovato.

-c. 3.- Che ne il Gaserpitio della Soria &c. Una sola differenza ci proposero Theofrasto e Dioscoride nel Libico Gaserpitio detto Magudori per esser di radice diversa cioè spongosa, e senza succo bisogna adunque confessare che tutte le piante del Gaserpitio de gl'altri paesi fossero simili perche questi auttori se dalla sola radice ne

notarono la differenza, o varietà, che pure sta sotto terra nascosta a gl'occhi, maggiormente haverebbero conosciute quelle differenze, che nelle foglie, et altre parti della pianta si haverebbero osservate; questa voce magudari fù riceuuta per la radice appresso lo stesso Dioscoride, e Polluce portato dal Saraceno lib.6. c.10 per il seme, et Hesichio attribuisse tal voce al liquore del silfio.

-63- Come per esempio gli Absintij dalle Artemisie &.

col solo odore non si distingue la specie delle piante; la rosa silvestre detta canina senza odore, non sarebbe per questa raggione specie di rosa, ancorche dicano molti, che le piante silvestri rendino più odore delle domestiche, oltre chè li odori, che o ne frutti o ne fiori, o nelle foglie in una stessa pianta diversificano, ne risultarebbe che da diversi odori, si distinguerero diverse specie con estraordinaria confusione: l'Absinthio è diverso dall' Artemisia anco per la forma non per il solo odore, dovendosi in ogni pianta considerare il fiore, il seme, e l'altre sue parti per constituirne la specie altrimenti una pianta diversa di forma, e con lo stesso odore sarebbe della stessa specie come per esempio la

calaminsha con odore di Puleggio del Lobelio
non fu chiamata da quel dottissimo botanico
Puleggio per l'odore ma ben si calaminsha
per la forma comune con le calaminthe
si che si viene a comprendere che l'odore
come accidente non fà mutar la specie
ma riceue solo la varietà come nel colore
de fiori, che viene osservata, e contradistinta
da Botanici.

63. Dioscoride lo chiamò virosoˀ io non mi
voglio affaticare, che viroso non significhi
medicamentoso, ne che medicamentoso odore,
et abomineuole sij lo stesso, perche in questo
loco parmi inutile il contrasto, e vana la
questione; basta solo il dire che Dioscoride
fece di odore efficace anco il laser cirenaico
ma più graue quello de gl'altri paesi-
o per la qualità del succo impuro, o per
la qualità del terreno, e clima diverso
come si osserva nell'uve nate vicino alle
solfatare di Pozzuolo, che il vino da queste
spremuto rende odore di solfore come ci
riferiscono persone degne di fede; Dioscoride
scrisse col comparatiuo βρωμωδέστεραν τὴν
ὀσμὴν, magis virosam odorem, cioè più
del Cirenaico; adunque esso positiuamente
haueua odor viroso, altrimenti hauerebbe

scritto in questo luogo semplicemente ϐζομεῖ δεῖ-
τὴν ὀσμὴν iniosum odorem; in oltre
molto differente è quella pianta che viene
coltiuata dall' arte, da quella che sponta-
neamente nasce; l' Apio hortense che da
noi vien chiamato volgarmente seleno voce
corrotta da: selinum, quanto che con l' arte
hortense diuien maggiore, e più succosa la
di lui radice, che quella ch'è siluestre non
coltiuata qual s' adopra per apio nelle
speciarie, ad ogn' uno è noto, ne hà bisogno
di proua tal euidenza:

C 3 – il qual distinse il laser dal succo & il solenio
appresso Aetio intese per il latte cirenaico la
lacrima stillata dalla pianta del laserpitio
per incisione ancorche il testo scriua con-
qualche esitanza, et il laser per il succo
tratto per espressione; che poi per auttorità
di Aetio per il cirenaico si prenda il doppio
peso di laser, può hauer qualche raggione
di ciò scriuere considerando la facoltà efficace
della lacrima pura trasudata che secondo
Theofrasto si chiamò latte, più uigorosa del succo
espresso come lo stesso Sig.r Conti in altro discorso
con molta raggione hebbe a credere. La lacrima
del laserpitio fatta per incisione quando non
era preparata non poteua mantenersi –

valevole lungamente, e potrebbe essere, che la preziosità del Cirenaico forse da questa accurata preparazione fosse provenuta come peculiar modo de Cirenesi e non d'altri. quindi è che Theoposto chiamò questo tal succo col titolo di ἄγρόν, interpretato dal Salmasio per quello che è vulnerato caule marat aut radice cesa: chiamandolo succo, e natico ὀπὸν ἄγρόν. come all'incontro per mente del detto Theoposto ἐργασόν quello faccino, cioè preparato, o condito perche non si corrompi, o si guasti; ma in questo proposito lo Scaligero in Theoposto scrive; Alij errorem habes qui hoc Cyrenaicum aliud fecit à succo; però se con tanto fondamento, come si diede a credere per le riflessioni sopraccennate, il Di Conti nel principio del suo discorso non distinse tal voce di Laser, che da Plinio fu intesa per succo, e così communemente riceuuto dalla maggior parte delli scrittori antichi.

Se ti manca il succo Cyrenaico adopra in sua vece il Laser puro &. appresso Aetio

adunque il Laser puro sarà di maggior efficacia di quello, che intese nel Laser così semplicemente chiamato del quale ne dupplica la dose in mancanza del

Cirenaico · gran confusione di testi, e d'opinioni senz'ordine, e distinzione si leggono; dalle parole di Aetio non si può conniecturare, come uuole il S. Conti, che si diuersifichi la specie del Laserpitio, poiche bisogna hauer per fermo che il titolo di Cirenaico non distingue la specie della pianta, ma la qualità sola della terra che fù da gl'auttori descritta per migliore, e più efficace del succo delle piante d'altri paesi.

·68· All'auttorità di Aetio si può aggiungere 8

come può Galeno corroborare l'opinione del S. Conti, se scriue lui medesimo che questi auttore s'ingannasse, ne li dà alcuna credenza, e pure toccò la uerità esprimendo che per eccellenza, e per la bontà del succo fù detto Cirenaico, non come credette il S. Conti per la diuersità della pianta, ma per la qualità si serue dell'auttorità di Galeno, e poi lo accusa di mendace, e pure se ben considera questo passo il S. Conti conoscerà che questo grauissimo auttore decide la questione, e parlò tanto chiaramente che non tiene bisogno d'interprete; io uoglio credere che il Laser pitio di Cirene fosse come la lacrima del papauero, che oppio fù detto, ed il succo

espresso dalla stessa pianta fosse come quello detto mechonio di uis presso, e minor efficacia.

.G. io direi il zucchero, o la manna & se uuol così chiamare il foser per il sapore s'inganna il S. Cons. come s'è detto di sopra perche niuno auttore, ch'io sappi chiamò il foser, laserpitio, succo, o latte cirenaico col titolo di dolce, ne sarrebbe questa qualità stata nascosta da gl'auttori stessi, che con tanta diligenza ne scrissero; se poi chiama ~~[illegible]~~ il foserpitio per il modo di raccoglierlo, o per la forma, molto meglio (ancor che abusive) s'addattarebbero queste uoci di manna, o zucchero come si legge del manna thuris.

.G. Ma la seconda auttorità la qual è di Strabone & in questo loco strabone, che non era botanico, ma Geographo, parla con qualche dubbio, e proponendoci due opinioni, ogni uno può attaccarsi a quella, che più gli piace; e se il S. Cons. dirà; siue quod stirps speciem mutet, alcun altro ~~[illegible]~~ seguirà à leggere; propter locorum diuersitatem; altri potrebbero dire com'è più uerisimile; propter eos qui succum exprimunt atq conficiunt, dimostrando il succo per espressione, e quello che ueniua preparato come s'è detto di sopra: ma di gratia il S. Cons. dichiari meglio quelle parole

di Strabone da lui allegare, ma non ben
concepire; nonnequam etiam illi prestat;
che vedrà esser auttorità di poco fondamento
per il suo proposito anzi più valevole
per far divoccare, che confermare il suo
assunto: son sicuro che risponderà il S.r
Conti; che l'auttorità quivi allegata non
serve ad altro, che per provare che il
Laserpitio mutava specie per la diversità
de paesi, sopra di che deuo rispondere;
che si come non voglio qui negare questa
mutatione di piante causata dall'imbecillità
o maggior perfezione del seme nel ché
vi è molto da discorrere come appieno ne
scrisse il Dottissimo Scaligero sopra Theofrasto
de causi. plant. al lib. 4. C. 6 così vorrei che
il S. Conti restasse servito di credere, che il
lolio nato per quanto scrivono gl'auttori
dal formento imperfetto, non fu però
chiamato formento, o tritico ma con nuovo
nome per haver mutato forma, così il
lino in lolio mutato non sarà chiamato lino
ma lolio, onde da ciò può raccorre il S.r
Conti, che se il Laserpitio peregrino e non
cirenaico havesse mutato specie per
qualche imperfezione del seme, o per altra
causa, non haverebbe per conseguenza

mantenuta la stessa forma come s'osserva nel folio stesso, ma sarebbe stato in- qualche parte diverso, e sarebbe stato anco da gl'Autori con diverso nome chiamato come scrissero del folio.

·C·6 Serapione poi del suo Zucchero tabaxer &c.

descrisse Serapione il suo Zucchero tabaxer che molto s'addatta al Beid el osar dell'Alpini, ma non dirò mai che sij specie di Proserpino perche Dioscoride e Theofrasto ce lo descrissero con foglie simili all'Apio e Serapione con foglie larghe e frutti simili à testicolo di Camello.

·C·6- parla a mio credere del Zucchero commune &c.

se nel principio di questo discorso scrisse il Dr. Costi, che gl'antichi non conobbero altro Zucchero, che quello che trasudaua dalle canne, come concepisse nella sua idea, che qui si parli di questo Zucchero; in oltre io non so' osseruare che il Zucchero commune habbia stipticità, o ponticità come gl'attribui Serapione con altre qualità contrarie al Zucchero commune come si legge nel Zucchero tabaxer di questo Auttore.

·C·7- Altroue cioe nel libro intitolato expositiones &c.

tutto questo luogo di Rasis deuesi lenare

per servire il D. Conti come contrario à ciò che vuol provare, ma se di sopra procura di correggere Avicenna, poteva anco con la stessa licenza correggere quest Auttore.

C 7 - Itali Abbate & se corresse Avicenna perche scrisse; est manna cadens super Alhusar., perche non pose la sua correzione anco in questo luogo di Itali Abbate, che scrisse similmente; Zacchora ~~Almsere~~ ros est qui super Alhuseram cadit.

La prima condensata della pianta ivi chiamata Cechortigas & è possibile che questa lacrima non pervenga alla notizia de curiosi botonici, e che fra tante altre droghe, che di là ci pervengono, non venga tramandata dalla Persia anco questa per beneficcio del genere humano; io non sò poi come la pianta del Beid el osar dell'Alpino spontaneamente possi stillar tal lacrimo.

C 7 - seconda; il Laser era caldissimo et acerimo

concedo che sij caldissimo, ma che sij il succo del Beid el osar, che scortica la pelle, non lo credo. Dioscoride ci propose il Laser ne gargarismi per le raucedini

ne posso persuadermi che il succo di questa
esula indica potesse addoprarsi in q.to
male senza esulcerar la golla ed il pallato;
due risposte mi può dare il S.r Consi q.to
che Dioscoride descrive la qualità del foser
cirenaico, non del medico. seconda che
il succo concreto sù la pianta mediante
il calor del sole rimetteva molto della
sua acerima caustcità. alla prima
dirò che se il foser medico, che il S. Consi
fà esser il succo predetto del Beid el osar;
era di minor efficacia, adunque il Cirenaico
doveva esser più caldo, del foser medico,
e da ciò ne risulta che il suo foser del
Bornó, fatto la comparazione dell'uno, e
dell'altro, sij più esurente, di questo
del Beid el osar. alla seconda, io non
so mai, come hò detto per avanti che sù la
pianta del Beid el osar si vedi il succo
concreto, ne l'esperienza il dimostra che
senza taglio, essa pianta trasudi il suo
latte; osservi adunque bene il Sig.r Consi
le facoltà del foserpitio degli antichi, e
le comparti con quelle del suo novello
Zucchero Alhosar, o Beid el osar che
vedrà chiaramente esser molto diverso=

uno dall'altro ne in modo alcuno docersi
admettere così pernicioso succo, per un
succo sì pretioso qual era il laser de
gl'antichi. poiche il dire; acerrimum
calefactorium, et calidissimum acrem
vim habens; non può persuadere
il D. Conti d'intenderlo, e riceuerlo per
facoltà caustica come quella del succo
o latte del Beid el osar, perciò temo
molto che il P. Angelo s'ingannasse
nel uedere la figura, o forma di questa
pianta, e può eser che fosse una simile
ma non la stessa del Beid el osar dell'
Alpini.

68 Se poi il Zucchero alhosar sia acre &
finalmente confessa eser acre et hauer
efficacia di cauterizar oue è applicato
intendendo però del zucchero dico succo
del Beid el osar.

64 Ma udire l'Alpini per gratia & dottamente
sia scritto l'Alpini, e la verità ponendoci
auanti gl'occhi un succo di facoltà
adurente, che s'addopra solamente per
nettar le pelli de gl'animali et è lethale
nel causar i flussi a chi l'addopra

che così intese quel Botanico scriuendo,,
præstantius corpora soluit atq; disentericos
fluxus etiam lethales facit: onde uuol
inferire, che solue il corpo ma con causar
flussi mortali.

Pianta la quale alcuni in Padoua, nel cui
giardino uerdeggia, soleuano chiamare Esula
indica. Lo stesso Veslingio professore botonico
di quel tempo chiamò questa pianta con
tal nome, e la scrisse ne suoi cataloghi nell'
anno 16 . et 16 ; ma non posso così
facilmente confessare che sij all'altezza di
fico quando non intendesse del fico montano
o siluestre che caprifico fù detto; ne si può
in alcuna maniera chiamare arbore come
fece il P. Angiolo, essendo pianta poco più
alta di un huomo senza quelle conditioni
che all'arbore si ricercano, et spesse uolte
anco di minore altezza, e mi merauiglio
che il S. Conti, che uide questa pianta nel
giardino de semplici di Padoua la chiamasse
a 6 del suo discorso arbore; e uerissimo
che Serapione scriue arbor che rca ma più
esser, o il testo scorretto, o che donasse tal
uoce a questa pianta come più grande, e
più alta delle uolgari piante come ben
spesso scrisse Dioscoride, che chiamò frutici
le piante poco più alte di un Bodrante

e minori ancora, o pure che in quel suo
clima fosse di grandezza arborescente -
che se consideriamo alle parole del medesimo
auttore ; et lignum quidem habet est
lecto grossum & quando uenga affermato
intender di questa pianta ; bisogna
confessare che se non era arbore fosse
almen frutice ; ma passiamo a uedere
se questa pianta possi esser il Zucchero
de Higen che il S.r Conti interpreta per
la Persia mentouato da Rosis al Hauu
e se possi esser lo stesso che l'Alhosar
di Serapione, e d'Avicenna ueggendoui
molte contrarietà da un testo all'altro
poiche Avicenna scriue ; quoniam dulcedo
eius est parua ; Serapione in Zucchero
eius est amaritudo ; Rosis cu amaritudine
modica, et in altro luogo, et non est
ita dulce sed parum amarum ; e pure
il S.r Conti si serue di queste auttorità
per far riconoscere il Zoser Persiano, e
per la lacrima del Beid el osar, non
sò come si possino conciliare assieme
mentre si leggono tanto confuse per non
dir contrarie ; e poco s'addattano all'euidente
uerità, et esperienza ch'è maestra delle
cose ; Ma già che mi cadde in acconcio
di parlar di questa pianta ch'esula
indica malamente fù detta dal Veslingio

che pur la vide in Egitto, e la portò da
quel paese, ch'Egitia, e non indica doveva
nominarla, mi è necessario di esaminarla
con le auttorità di molti insigni botanici
che di essa ne scrissero, e ciò faccio per
mio solo esercitio, non già per insegnar
al S.r Conti, ch'è intelligentissimo non solo
delle piante, ma di tutte le cose naturali
ne sarà discara questa digressione mentre
darà lume a molte cose apportate
confusamente nel sudetto discorso dal
S.r Conti, e particolarmente circa il Zucchero
Alhosar. Prospero Alpini che per molto
tempo dimorò in Egitto, e che viene ricevuta
la sua auttorità maggiore d'ogni eccetione
perche fù delle cose che hà scritto testimonio
oculato, scrive, et effiggia il Beid el osar
così la pianta come il suo frutto con alcune
note non corrispondenti all'esula indica
mentovata dal S.r Conti abbenche il Veslingio
nelle osservationi appresso quest'Auttore
procuri diffenderlo col incolparne in un
certo modo la negligenza dello scultore: scrive
l'Alpini esser questa pianta folijs latis
oblongis, rotundis, ut Aloes folia crassis, et
candidis, flores fert croceos ranunculi
floribus proximos a quibus loco fructuum
duo testes invicem adligati pendent =

Jaris hominis testibus persimiles &c. e nella figura hà li fiori spicati, ed' il frutto differentissimo da quello della esula indica o egittiana; non sò come si possano considerare le foglie lunghe, e rotonde, se non volesse darci ad intendere rotonde nella cima ottuse; li fiori di ranoncolo crocei nella forma, e nel colore sono diversi dalla nostra esula exotica; come pure li frutti, cioe gl' involucri del seme, simili à gl' humani testicoli non s' addattano alle silique rugose d' asclepiade dell' esula predetta io non hò ardire d' accusare autore di sì gran stima perche non haverebbe scritto che quello haverà veduto con gl' occhi proprij bensì più tosto mi convien credere ch' esso ci proponga pianta differente da quella che nelle note ci rappresentò il Veslingio con lo stesso nome di Beid el ossar, ancorche procuri darci ad intendere esser la stessa che quella dell' Alpini, che però scrisse de suoi fiori; crocum suum negerorj purpureę miscent: per non dir chiamente purpurei con li stamini gialli nascosti nel mezzo dell' interna parte dei fiori, come si osservano in molte piante; non ardì però di dire che fossero simili al ranoncolo la di cui forma è tanto diversa; in questo capo il Veslingio scrisse esser questa pianta detta mann et

et sacchar e l'usar, non per il sapore ma
per il candore simile al zucchero il che
se havesse ben osservato il S.r Conti non
haverebbe scritto esser dolce questo suo
spurio zoser, non è meno da trascurare
l'osservatione della voce onor che viene
interpretata per ovo, con la qual voce
anco si chiama il testicolo appresso
gli Egitiani come appunto appresso gli
Italiani con volgare idiotismo con tal
voce di ovo si chiama il testicolo humano.
si deve pure osservare, che l'Alpini nel loco
sopracitato rappresenta i semi del suo Beidelsar,
simili a quelli della lucerna molto differenti
da quelli di questa pianta di cui si fà mentione
il Clusio nel lib. 2 della sua historia delle
piante col titolo di Apocino siriaco descrive
dice pretende di descrivere il Beidelsar dell'
Alpini scrivendo potersi anco chiamare Polegino
et Egitiaco, ma la sua descrizione per
osservatione del Cornuto non quadra punto
a quella dell'Alpini, ne corrisponde ~~punto~~ in sua
al Beidelosar del Veslingio, ma sij detto
con pace del Cornuto, ~~che~~ pur sotto titolo
di apocino maggiore siriaco ci descrisse
il Beidelosar del Veslingio, non è il Beidelsar
dell'Alpini come si diede à credere ~~com~~ io non
crederò mai che Beidelsar dell'Alpini, sij

Il Beidelossar del Veslingio. e molti botanici
caderono in questo errore assieme col Veslingio
medesimo; Gasparo Bauhini, il Fiorello;
Paulo Hermanno, e nel catalogo Padouano
del Torre, et tanti altri nuovi crederono lo stesso
a quali nuovi mi dichiaro non assentire —
ancorchè io fussi solo nell'opinione; e resto
anco molto meravigliato che Paulo Hermanno
nel suo Horto Academico Lugdunobatavo
scriva questa pianta floribus spicatis maximis
non havendola forse mai veduta; ma
per terminar queste mie osservationi sopra
il nome di esula che si attribuito à questa
pianta nell' Horto publico di Padova stimo
transcriverui ciò, che dottamente ne scrive
Gio Carlo Rosembergio nella sua rodologia
n°. 16 e 45. Cum in Italia studiorum gratia
peregrinatus, Patauium uenirem, hortumq medicum
uisitarem, inter alias, quas ingenti delectatione
aspexi, plantas, illa mihi etiam obuiam uenit
satis elegans, quam Clusius Apocynum Syriacum
seu Palestinum siue Aegyptiacum, ipsi Aegyptij
Ossar, Alpinus Beidelsar, Bellonius arborem
lanigeram uocat, licet arbor proprie non sit,
hanc autem plantam Patauini Esulam Indicam
nominauere, quod etiam nomen iam tritissimum
animaduerto. uerum quam ob causam Esulam
ex ea faciant, ego quidem nescio, nisi quod, ut
ipse etiam excellentissimus et acutissimus DD Prevotius

Horti Patavini Praefectus, quem mihi amicissimum
honoris causa nomino, respondit, hoc quoddam
non aliter ac esula, paucis folijs et ramulis
emittat. sed hoc clypeo ego me non defenderim,
~~tam~~ infirmo quidem, ut et obtusissima quaeque
instantia penetrare valeat, nec enim conclu=
dere licet: lactescit ergo esula est: namque
sic, et ipsa lactuca, endivia, intybus, taraxacum
lactariola Caesalpini, campanula pyramidalis,
catapucia &. omnes inquam plantae lac-analogum
fundentes succum ad esulam referri deberent.
at quid praeterea in Beidelsar, quod esulae
simile? non certe semen utpote quod lanosum
seu papposum eiusmodi contineant siliquae,
qualem in esula non reperias, quaeque ob-
ovalem longitudinem Aegyptijs Beidel hoc est
ovum nuncupatur. non folio ~~ut~~ ἀυτοψία constat.
Lapathi enim folia illa potius imitantur. flores
quiddam esulae floribus simile praeseferre, sunt qui
praetendunt; sed hi nimia decipiuntur atque
seducuntur imaginatione, quam multos in examine
plantarum parere errores, credant mihi Botanici.
sed quid tandem erit? ego ut verum fatear, cum
Basileae DD. Bauhinus id ex me quaereret, tentatio=
nis gratia, quid tum temporis responderem non
habui; postea vero accuratius plantae constitu=
tionem considerans Argentinae, in eam veni sententiam
ad Lapathum optimo iure referri posse: itaque
cum insuper lactescat, Lapathum Aegyptiacum
lactescens Asclepiadis siliqua nominavi; ovisi

ea nominis impositio summo Botanicorum
Presidi, ut eam etiam tanquam sententiæ
suæ consonam in Pinace retinuerit —
e perciò esso Bauhini nel Pinace chiamò q.ta
pianta Lapathum Ægyptiacum lactescens
siliqua Asclepiadis. per coronide aggiongo
la ridicola nomenclatura di ovidio montalboni
nel suo horto botanographico. Beidelsar
Arabum, esula Syriaca Prosperi Alpini, che
emendò poi nella lettera e in tal modo
Esula syriaca: Beidelsar Arabum sive
Apocynum Syriacum; ma de hoc satis &.

·C10· — farò adunque passaggio al foser della Soria
Dioscoride scrive che il foserpino nasce
anco in Soria, ma non che questo sij
differente di forma dal Cirenaico, ne meno
ritrovo alcun greco botanico antico che
me lo descrivi di pianta spinosa come
quella che vien figurata dal Rauuolfio
e posta anco nell' historia gionose nell'
appendice, nella di cui descrittione si legge
esser una manna, ne voglio negare che
sij la medesima che fù mostrata al S. Conti
dal S. Ferro, ma ben si starò costante à
non crederla per il foser soriano di Dioscoride
e d' altri greci scrittori.

·C11· Non fù ignota a gl' Arabi della prima classe
perche ne fà mentione Halli Abbate. v. theor.

Se il Zucchero stusere di questo Auttore fù
ricevuto dal D. Conti per il Zoser Persiano
come hora può addattarsi al Zoser Soriano
che lo fà distinto di specie, e di forma -
oltreche oue mai talli Abbate scrisse, che
si raccoglieua questa manna da pianta
spinosa? ma non mi merauiglio punto
di questa contrarietà di se stesso perche
anco auanti confonde il Cirenaico col
Zoser Persiano seruendo è io che il detto
sij più piaceuole, e meno efficace del -
Cirenaico stesso, e poi confessa il succo del
Beid el onor caustico, et esurente al
segno maggiore.

C. 11 In somma non trouandosi in tutta Soria il
non mi par buon argomento perche in molti
altri luoghi può nascer tal sorte di manna
congelata; è necessario prouare con l'autto=
rità de scrittori greci et Arabi che il Zoser
della Soria sij in quella forma di quelle
qualità, e manna di tal pianta spinosa.

C. 11 Quanto al Zoser dell'Armenia & questo
al creder del S. Conti è una manna, e
se così è che ogni manna sij specie di
Zoser poteua aggiongerui molte altre specie
di Zoser col scriuerci la manna di Calabria
e d'altri paesi, gia che anco i paesi
mutano la specie delle piante come s'offerico
di prouare ma inutilmente

C. 11 Zuccherum Alhusar quid est? manna cadens super alhusar & nel descriverci il Zaser Persiano il S. Conti scrive che Avicenna s'ingannò, et hora approba la lezione del testo per genuina nel rappresentarci quello d'Armenia; ciò proviene, o per diffetto di memoria, o per artifizio di probabilità; ma non voglio tralasciar di dire in proposito della manna che il S. Conti è

C. 7 del suo discorso scrisse formalia verba che la manna moderna sive Zucchero Alhasiar; ne sò come li cadè dalla penna questa stravagante impropietà; provò egli che il Zucchero Ahosar sij il succo concretto della pianta detta Beid el osar dell'Alpini, et il Cechorsigal del P. Angiolo; ma che sij la manna moderna mai ne fece alcuna parola anzi non ammesse per vera la lezione di Avicenna: est manna cadens super Alhusar per non approbbare il Zaser suo del Bornò per manna moderna.

C. 12 Del Cirenaico dunque & ha provato di sopra che il cirenaico degl'antichi è il Zaser ritrovato dal Sig. Prandi nella Provincia del Bornò, e pure senza alcuna esitanza

scrive per auttorità di Gio Ugone Linscoto
questa sorte di manna nascer nella Persia
il di cui Taser scrive esser differente dal
Cirenaico; questo discorso del Sig. Conti
e pieno di contrarietà, se ben si considera
poiche hauendo descritto del Soriano, che
non si ritroua in ques Paese altra lagrima
zuccherina che si sappi fuor che quella
conosciuta dal Sr. Ferro in Soria, è necessario
dedur un infallibile conseguenza che sij
il Taser Soriano de gl' antichi, e se quello
del Bornò per la sudetta auttorità è lo
stesso della Soria, adunque è falsa l'asser=
tione che per nascer in Soria sij il Taser
Cirenaico, o pure bisogna confessare esser
una cosa stessa quello del Bornò, e Soriano;
ma se poi uogliamo riceuere per uera l'
opinione bizzarra del Sr. Conti che per la
uarietà de luoghi riceui la pianta del
Taserpitio uarietà di forma, e diuenga di
diuersa specie bisogna affermare che
quello del Bornò Prouincia dell' Africa
non sij il Taser Cirenaico anzi essendo
questa Prouincia adiacente alla Libia
deserta per auttorità del dottissimo Geografo
Ferrari sarebbe più tosto il Taser del Sr.
Prandi il Taser Libico di Dioscoride, che

il cirenaico; ma questo non può considerarsi di alcun calore poiche lo stesso Discoride lo descrisse inutile, e di niuna efficacia. ma sopra di ciò mi cadde in mente certa riflessione sopra il passo di Galeno portato
C. 4. dal discorso Consi con cui dimostra il Laser acerrimum ac maxime calfactorium, con l'auctorità di Discoride, Cornelio Celso, e Celio Aureliano, e vuol provare che il Laser degl'antichi, o lagrima del silfio sij acre e molto caldo corroborando il detto di Galeno parlando però della specie del Laser Persiano, o medico, ma per grazia il S. Consi mi dica, se Cornelio Celso, e Celio Aureliano ci descrissero altre specie di Laser che il cirenaico, poiche se parlano di un solo Laser bisogna credere che del più buono et efficace intendessero; in oltre la qualità acre è molto diversa dall'escurente come è il succo del Beid el osar, che scortica la pelle, e fà cadere i peli come scrisse l'Alpini, et avanti di lui Serapione; uero è che il S. Consi per render credibile l'uso del Laser Persiano, che fà esser questo del Beid el osar, scrisse che il succo concreto dal sole divenga più rimesso nella sua eccessiua mordacità; ma questa raggione non si può ammettere perche l'Alpini

veridico relatore delle piante d'Egitto dimostra
che ritiene anco secco la sua cattiva
qualità mentre causa flussi letali come
di sopra s'è accennato; l'auttorità adunque
di Galeno di Celio Aureliano, e Cornelio Celso
serve piutosto per il Cirenaico che per il
Persiano, o medico; ma le confusioni in
questo discorso sono i suoi maggiori fon
damenti; confondendo il Cirenaico col
soriano, Persiano, e medico facendo servire
un auttorità a molte specie da lui pretese
del Laser; taccia con poco rispetto
Dioscoride per haver come dic'egli confuse
le specie mentre si comprendono più
confuse quelle della sua mente. vuol
far conoscere le differenze del Laser
Cirenaico distinte dal Persiano, e medico
e si va fra se stesso aviluppando con senti=
menti lontani dal vero; scrive che il
Laser medico di Dioscoride come men efficace
del Cirenaico purga i corpi benignamente
e perciò esser il Laser Persiano, ne si
arricorda che l'Alpini scrive causar
il succo del Beid el osar flussi letali
che pure q.to succo vuol che sij il suo
Laser Persiano. ma qui termino le
mie considerationi sopra il discorso del C.
Conti, riservandomi di scrivervi sopra
il zucchero, o manna del Tamarisco, e

della gomma dell'Ammoniaco delle quali
cose ne fà mentione esso L. Corsi nel fine
del suo discorso. Del Laserpitio de gl'
antichi ne scrissero diffusamente Claudio
Salmasio nelle sue esercitationi Pliniane
sopra Solino; Giovanni Bodeo à Stapel
nel commentario sopra Theofrasto, Giovanni
Bauhino nella sua historia universale
delle piante tom. 3 lib. 27 [12] c. 53 [132], et in un opuscolo
particolare stampato in Parigi de succo
Cyrenaico di Filippo Douré medico pur di
Parigi, [e da quali auttori] vien diligentemente esaminato il sud.to Laser-
ma per fine, è difficile il giudicare qual pianta
hoggi sij il Laserpitio de gl'antichi; molti hanno
scritto le loro opinioni, e ci hanno proposte
molte specie di piante quali in compendio
si leggono appresso il sud.to Giovanni Bauhino nella
sua historia universale ~~[illegible]~~ già accennata
~~[illegible]~~ nel fine; perilche non mi resta
a dire, che di due sole piante a quali
fù donato il titolo di Laserpitio, che furono
ommesse dal sudetto botanico. Una figurata
dal Salmasio tratta da un codice greco
antichi[ssimo], l'altra figurata da Prospero Alpini
nel 2.° libro delle piante exotiche, il quale vuol dar
ad intender al mondo di haver trovato
il vero Laserpitio degl'antichi; vien pur
anco questa sua pianta accuratamente
effigiata dal Bodeo à Stapel nel comentario

sopra Theofrasto sopra di chè si può
raggionevolmente far comprendere al S.
Conti; che l'Alpini non hà mai creduto
che il succo del suo Beidelsar, sij il laser
mentre ci propose un Laserpitio da esso tale
creduto, tutto diverso. nel resto vi prego
scusarmi della prolissità, e vi saluto
caramente &c.

CONIETTURA

DEL LASERPICIARIO MIMO DI PETRONIO.

Lettera scritta

Al Sig.r N.N.

Petron. C. 35. circumferebat Aegyptius Puer clibano argenteo panem atq. ipse teterrima uoce de Laserpiciario mimo canticum extorqueret.

Bisogna vedere quell'ultima traduzione fatta in Francese col Commento, che cosa dice. – L.

Mio Sig.re

Leggesi in Petronio c. 35 *circumferebat Ægyptius Puer clibano argenteo panem atq. ipse teterrima uoce de Laserpiciario mimo canticum extorquet.* questo luogo fù così ridotto à perfetta lezione da Ericio Puteano, il quale congghietturò, che il mimo Laserpiciario per altra causa non fosse così detto, che per sonar egli la tibia formata del caule di Laserpitio, con cui credette mantenesse, e conseruasse la uoce dalla raucedine, et per proua di questa sua opinione si serui dell' autorità di Dioscoride lib. 3. c. 94. de Laserpitio. *ueteribus faucium scabritijs opitulatur grauem subitoq. uocem irraucescentem diluta aqua, sorbitione confestim expedit.* abbenche soglia applaudere sempre alle dottissime fatiche de letterati con tutto cio questa uolta io non approbo il sentimento del detto Puteano perche patisce molte contrarietà per confermarlo raggioneuole, e fondato. Per far credere, che Petronio habbi inteso =

che il mimo sonasse la tibia di losercpi
cio non hò osservato sin'hora
auttorità, che me lo confermi appr
gl'antichi. mà à questa obbiezion
potrebbe alcuno rispondere, che il
mimo di Nerone poteva ciò fare
con modo distinto da gl'altri mimi
e che la tibia forse fù formata di
quel caule che apunto come prezio
e singolare in quel tempo fù trasportat
in Roma per lo stesso Nerone per
quanto ci lasciò scritto Plinio al l.
19. c. 3. che poi un sonatore havesse
bisogno per dar fiato allo stromen,
di rischiarar la voce, e che il caule
secco di loserpicio ridotto in tibia
potesse ciò operare, mi paiono co
molto lontane dal verisimile. Già
è noto, che i mimi con diversi ges
del corpo eccitavano il riso pe
il che lo stesso Petronio scrisse
in certo luogo. mimico risu p
per grande, e smoderato, cavato
da materia in estremo ridicol
come pur Ovidio scrisse
scribere si fas est imitantes turpia mimos

per dimostrare ~~in oltre~~ che gl'acci ed
i scurgi cose si vuol dire di vita
erano sconci, e poco honesti; ma
non so leggere che sonassero la
tibia a questo effetto; e così un
errore seguì l'altro del Putcano
nel voler provare con la sudetta
autorità di Dioscoride che il caule
vuoto in tibia potesse prohibir
la raucedine e rischiarar la voce
mentre che il detto Autore vuole
che di tal Zoserpicio se ne faccia
gorgarismo con l'ebbulizione
del medemo onde non so vedere
come da tal secco stromento di
Zoserpicio si potesse sperare
tal effetto. ~~albenche~~ queste
valide dubbietà mi persuadono
inchinare ad altra opinione
credendo, che mimo Zoserpiciorio
~~[illegible]~~ si possi esplicare
ed intendere, ~~[illegible]~~ non perche sonasse
questi la tibia di Zoserpicio =

come vuole il Petrarca ma ~~con~~
~~[illegible]~~ perche havesse
preso a bell'arte per bocca il
Laserpicio, e Laserpiciario forse
perciò detto, come Laserpicato
o Laserato fù detto il vino, da
gl'antichi aromatizato con il
medemo Laserpicio, anzi per
molto tempo fui in opinione che
si potesse leggere non mimo, o mi[lio] [milio la...]
come volsero alcuni; ma de Laserp[i]-
ciario vino come canzone di co[...]
molto appartenente alla lauta
cena di Trimalcione; ma doppo
havendo veduto maggiori prob-
babilità per la Legione di mimo
Laserpiciario, tralasciando quella
a questa mi son appigliato la
quale per legitima col consenso de
più dotti riceuo. Pertanto se an[che]
in uno quod si sij delli due modi
devesi intendere questo titolo dato
al mimo Petroniano, ogn'uno puciò
havere il sentimento ch'io credo prob[...]

falsissimo, et il genuino di Petronio il quale al prete Egiziano fà cantare la canzone di questo mimo, che non si può credere, che ridicola, mentre che il mimo è personaggio solamente ricevuto per eccitar il riso, e far ogni atto di scurrilità; laonde io penso che la canzone fosse sopra ad uno di questi, che noi chiamiamo buffoni che nel far i loro soliti dishonesti scherzi per la qualità del loro servizio preso per bocca sciogliesse per di sotto molti strepitosi flatti per far ridere; ne parerà altrui indecente che alla cena di Trimalcione si cantasse canzo=ne di tal sorte, mentre che molte cose più dishoneste di questa si leggono in quella serie di oscenità appresso il medesimo Petronio, e di Nerone stesso si legge in Suetonio, che; Fere pelle contectus emitteretur e cavea, virorumq. ac feminarum ad stipites deligatorum inguina inuaderet. perche non potiamo credere che lo-

stesso tiranno principalmente non
ammettesse questa sordidezza per
accompagnarla all'altre sue
disoneste delicie? anzi è verisi-
mile che la canzone fosse di tal
qualità di mimo, per prova di
che Aristofane nella Comedia
intitolata i Cavallieri atto 2°
scena 4ª dando la burla à
Cleone Ateniese scrive ch'aveva
questi procurato l'appalto del
caule del silfio, ò zoserpicio
perche vendendosi a buon merca[to]
per l'abbondanza ogn'uno in
quantità se ne potesse provedere
acciò che fossero poi sforzati per
la qualità di esso caule, co' flati
del corpo annoiare et ammorbare i
giudici (e come lo stesso fatto contro
scrisse) uccidersi tra se stessi co' il
pessimo odore ~~puzza~~: ~~[illegible]~~. Ecco il
loco tradotto dall'erudito Frischlino
tralasciando il testo greco perche
quello non vi fà alcuna particol[are]

che non sij stata ben osservata
e tradotta: ~~dal detto interprete~~ .
. . . . PO: ehem
Non tu hinc abis in rem malam, qui comedes maligne?
AG. Sanè haud inepte tibi circumdedit, ut te strangulet.
Nam, et arte hoc tibi insidias struxit. scis caules opinor
istum laserpitij parvo venale factos. PO. ego novi.
AG. Non abs te voluit illas tam vili venire nuper
pretio: ut qui emitis, comedatis; ac post in foro sedentes
pedatis iudices, et vosmet invicem enecetis.
PO. Ita per Neptunum. hoc dixit idem ad me stercorosus.
AG. Nunquam ne pedendo suffusi estis rubore?
nel testo greco si legge τὸν καυλὸν τοῦ σιλφίου
e Pier Andrea Divo non sò per qual
causa tradusse balsamo in vece di
silfio come fosse una cosa medesima.
Da questo scherzo di Aristofane si compren
de che il silfio, ò laserpicio genera
e scaccia efficacemente i flati, per il che
e non per altra raggione fù detto dallo
scoliaste del d.to Aristofane κακοσμίον di
mal odore, che per generar cose si è
detto flati ~~[illegible]~~ nauseabili.
Dioscoride parlando al lib. 3. c. 76 scrisse
che il laserpicio; inflationes parit
et Galeno chiaramente al lib. 7 de

sing. medicam. verendenim ergo,
folia, et caulis, et radix sat
strenue excalfaciunt, quo flatulenta
magis omnia essentia sunt, ac
proinde concoctu difficilia. Da
queste auttoritadi addotto mi
giova credere, che il mimo ó
colla tibia di faserpicio, o questo
preso per bocca, a bello studio,
fosse in sommo faserpiciato in modo
che o sonando, o scherzando co gesti
sciogliesse dal ventre tanto più
strepitosi quanto ridicoli flatti
per delicia, e per riso di Nerone.
del che non è difficile la credenza
mentre alle oscenità di questo
imperatore potevansi aggiongere
anco questa per comprobare la
sordidezza di quel secolo corrotto
dai sozzi essempij del suo Regnante
nel qual tempo, s'osservava tra
molti per decente spettacolo i
flatoli, e nelle salutazione; solea
pulsare nares come accenno ...

Sas.a 6. compatire in grazia il mio ardire, e scusare la mia temerità di voler protestarmi ~~tanto~~ con sì ~~pessimo, e~~ stomacoso soggetto; e di ciò incolparne ~~più tosto~~ il vostro desiderio, che me ne diede il motivo. vi prego pertanto correggere i miei errori, e gradire il mio affetto, e la mia obbedienza. —

~~[illegible]~~

7 Antirrhinum latifolium, pallido amplo flore — 41

5 Aster supinus lignosus siculus Conyzae odore — 130

5 Bellis maritima Borissolis folio — 129

Alterazion 7 nel mio esemplare non la trovo.

5 Bugula ungarica Sclareae folio &c — 130

5 Buglossum scorpioides hirsutum fl. caeruleo — 132

5 Bezoar minerale &c — 107

7 Condrilla hyeracioides lutea &c. 7. e — 65

Convolvulus longifolius argenteus &c 63 — 105

8 Echium scorpioides alpinum nanum supinum — 129

4 Eruca hirsuta maritima erecta sicula
Bellidis folio sinuato &c — 90

10 Heliochryso sylvestri angusti folio similis & — 209

11 Horminum nigrum rugoso hirsuto
montanum, aut scorodoniae folio — 132

14 Muscus corniculatus fistulosus candidus — 129

Onobrychis flagellis longissimis — 130

15 Persicaria Alpina folio nigricante — 27

Pistacium mas siculum folio nigricante — 93

Da questo Nob. Sig. Co. Scrosti ricevo gentiliss.mo di V. S. Ill.ma accomp.to con l'indice del Bocconi che per mezzo suo cortesia si compiacé favorirmi — gl'hò fatto avvidamento, e ho ammirata la sua tolleranza, che per verità non doveua essere minore, ne minore la sua cognizione, e per seguire le tauole, è per nottare le figure replicate —

Nello stesso tempo hò voluto incontrarlo col mio esemplare, che le proferto nel margine del quale già tempo io aueuo posto il numero delle tauole per facilitarmi la lettura. Sia la diversità delle copie, sia qualche sbaglio del stampatore troverà la differenza che uederà nell'inclusa scheda, che con tutta l'umiliazione io mi felicito gradisca perche, se vi è errore ò ommissione di numeri la faccia corregere — La parte destra della T. 307 in cui stanno delineati alcuni corpi doueua servire di frontispicio al libretto intitolato — osservazioni naturali di D. Paolo Boccone Bologna 1684: va In questa opera descrive li corpi sudetti, et io per leuare à V. S. Ill.ma la briga li hò posti in fine dell' indice. — Dall'osservazione 22. p: 338 della stessa opera ricauerà V. S. Ill.ma qualche fondam.to per stabilire che la scoprim.to della Gomma si deua all'Italia —

Di questo scrive Strobelberger, non sò in che secolo, nè l'hò ueduto — Per compire l'opera continui V. S. Ill.ma il suo buon genio verso il Bocconi et eserciti il suo talento, in qualche ora di ozio

Catologo, ò uiaggio
delle Vetti di Feltr.
di Antonio Titta Giardiniero
dell'orto Botanico Morosini
in Padoua, poi stampato.
Vedi il Viaggio di Giambatt.a
Colla Volle spetier alla Pigna
ne suoi uiaggi ms.

Osservazione Bottanica dell'Alpi nominate Vette nel Territorio di Feltre, Val di Santbuga nell'Alpi di Bassano, et Marostica situate nelli sette Comuni l'anno 1706 nel Mese di Agosto.

Nel Territorio di Feltre tre miglia distante dalla Città vi è la Villa di Pedavena posta alle radici delle Montagne nominate le Vette, che per ascendere alla più alta cima di queste si numera sette miglia di sallita principiando alla Villa sopra nominata dalla quale partendosi si dà principio ad una Rina detta ed un Vallone nominato Vena con sallita non molto erta ma di quatro miglia lunga che porta sino ad altra Villa nominata Aone recinta da molte cime de monti che tutte attacano e si uniscono à quelle delle Vette ma con nome distinto, e specificato come nella seguente discrizione sarà dichiarito; Sicche la prima osservatione fu fatta dietro alla sudetta Rina di Vena dietro alla quale osservossi le seguenti Piante.

Trachelium maius s. Campanula urticæ folio maiore flore carul. +
Cyclamen orbiculato folio inferne purpurascente C.B.P. s. Cyclaminus Vulgaris, et Æstivus Cam:
Cichorium minus longius radicatum folio nitido angusto ramosum luteo flore +
Gentiana asclepiadis folio C.B.P.
Alcea folio rotundo laciniato C.B.P. s. Malva montana, vel Alcea rotundifol. laciniata Col:
Cuminum pratense Carvi officin: C.B.P.

Terminato la salita di Vena nel discendere alla Villa di Stone a
parte sinistra vi è una Valle mezzo miglio distante, lon-
ri d'abitazioni, nominata da Pastori la Vedella, che scolan-
per questo osservassi.

Balsamina lutea, sive Noli me tangere C.B.P.; vel Persicaria
siliquosa Ad: Lob:

Herba Paris Matth:; S: Solanum quadrifolium bacciferum C.B.

Sanicula montana rotundifol: maior C.B.P. S: Sanicula guttata

Saxifragia rotundifol: aureo C.B.P.

Valeriana alpestris prima C.B. Clus:

Chondrilla montana dentis leonis profunde laciniato fol: flo: luteo

Alsine maior scandens Lychnis minima Columnae fol: flo: albo +

Laureola folio deciduo flo: purpureo C.B.P., S: Chamelea Germani-
ca Dod; Piper montanorum Anguil:

Aconitum racemosum C.B.P. S: Christophoriana Gesn:

Myrrhis minor C.B.P. S: Myrrhis altera parva Ad: Lob:

Tithymalus Amygdaloides sylvaticus luteo flore C.B.P.

Dentaria pentaphyllos C.B.P. Viola dentaria prima Dod:

Cacalia foliis crassis lanuginosis C.B.P.

Lysimachia siliquosa minima glabra +

Lysimachia siliquosa hirsuta maior C.B.P.

Cad: latifol: hirsuta maior ramosa flore purpurascente

Erbe sopra la Valle quali portano per angusti sentieri alla Villa
Stone nelli quali nascono.

Myrrhis sylvestris seminibus laevibus C.B.P.

Geranium batrachioides Gratia Dei Germanorum C.B.P., s: Geranium
batrachioides primum Clusij

Ranunculus montanus aconiti fol: flo: globoso C.B.P., s: Ra:
nunculus flo: glomerato Clusij

Trachelium montanum minimum integro acuminato oblongo
fol: flo: corymbulato caeruleo +

Ranunculus montanus fol: aconiti magno flo: C.B.P.

Carduus mollis laciniato fol: C.B.P.

Carduus pratensis folijs tenuiter laciniatis C.B.P. Erisithales
alter flo: luteo folio Acanthi.

Gentiana maior purpurea C.B.P.

Gentiana minor Matth: s: Gentiana cruciata C.B.P.

Gentianella alpina Aestiva Centaurij minoris fol: C.B.P.

Gentianella alpina angustifol: magno flore

Panax sphondilij fol: C.B.P. s: Sphondilium alter: Lob:

Lapathum unctuosum folio triangulo C.B.P. Bonus Henricus T.

Trifolium album pratense maius Lon:

Helleborus niger saniculae fol: maior C.B.P. s: Sanicula foemina
adulterina Clu:

Bellis alpestris maior rigido fol: C.B.P. prod:

Caryophyllus sylvestris vulg: angustifol: C.B.P.

Chamaedrys spuria maior angustifol: C.B.P. Veronica Teucrij effigie
pratensis: Lob: icon:

Succisa montana minor rotundifol: glabra +

Pimpinella crispa sive petraea Lob:

Scabiosa alpestris angustifol: altera Clus:

Pimpinella saxifraga maior umbella rubente C.B.P.

Chamaedrys minor spuria angustifol: C.B.P. Teucrij quarti spe:
cies tertia Clusij

Hieracium fruticosum minus brevioribus folijs +
Consolida media alpina cerulea C. B. P.
Brunella cerulea magno flore C. B. P.
Linum pratense flosculis exiguis C. B. P. Linum sylvestre
pusillum candicantibus floribus Cam:

Salito della Vila di Stone a parte sinistra, che porta al luoco
detto il Confine dietro alla quale osservasi

Rubia latifol: ne quadrifol: levis C. B. P. Rubia levis Tauri-
nensium Lob:
Echinophora tertia Colum: flo: purp:
Chondrilla lutea longioribus folijs viridis dentatis +
Carduus capite rotundo tomentoso C. B. P. Carduus eriocephalus
Dod:

Incaminandoci alla volta della Vallasse costeggiando per angusti sentieri
con qualche salito, trovasi il luoco nominato da Paesani
Pesse sopra una Vila di poche Case nominata Cerio et quivi
in gran copia vegetano li due Asphodeli del Clusio il
Ramoso, et non Ramoso, ne i colti luochi di quelli Asf
ritrovassi, e proseguendo il camino osservasi.

Pedicularis alpina filicis fol: maior et minor C. B. P.
Pedicularis pratensis purpurea C. B. P. Fistulana Dod:
Orchis Palmata, s: Palma Christi.
Chiropodium montanum C. B. P. Chiropodium Austriacum Clus:
Vallasse, che dal piano sino alla cima della medesi-
ma vi sono sette miglia torte, e dritte, che inca-
minandosi per questo sempre con salita sino

Chamecistus vulgaris flo: luteo C.B.P. Helianthemum vulg. Lob.
Chamecistus foliis minoribus et incanis C.B.P. Helianthemum argenteum luteum Gerad.
Chamecistus serpillifolia floribus carneis C.B.P.

Alla cima della medesima Valle dietro à certi Cirqui situati alla parte di Tramontana à trovo:

Leontopodium verum Matth:
Nardus Celtica flore albo Dosc: C.B.P.
Chamedrys alpina saxatilis C.B.P. Veronica petrea semper virens Pona
Bistorta minor alpina C.B.P.
Alsine montana capillaceo folio C.B.P. Alsine saxifraga argentei fol: minima Clusij
Auricula Ursi maior flore luteo, Sanicula alpina lutea C.B.

Alla parte sinistra del Baitto di Gaspare medesimo vi è un luoco à guisa di Vallone nominato Sies tutto di ruponi e correggiatto, che colando alquanto per questo si trovano spuntar da sassi le seguenti:

Cortusa Matth: s: Sanicula montana latifol: laciniata C.B.P.
Draba alba siliquosa minor C.B.P.
Carduus mollis alpinus lapathi folio C.B.P.

Alla parte destra del Baitto medesimo vi è un sentiero che corre giardo per uno miglio e mezzo incirca porta nela Valle detta Mortirolar, doue nel mezo di detta Valle in luoco piano vi è la Cappara de Bossoni che quivi governano li Slat: se de numerose Armenti, et in luoco più alto a parte

dentro l'Ovile delle Pecore con piciole Capannette dentrovolte
quali ci ricoverano li loro Pastori & quivi all'intorno dell'
uno, e l'altra Capanna vi nasce negletto.

Adianthum alpinum umbelliferum latifol: C.B.P. s. Adianthum
umbelliferum alpinum floribus albis Pona in Baldo

Lapathum alpinum rotundifol: C.B.P.

Alsine hederacea montana minima Columnae

Dietro alla Capanna o Baitto delle Giumenti vi è un termine
con sollito alquanto erta che porta alla sommità d'un
luogo Lendone nominato Pesl separato da due altezz:
ne, l'una a parte destra et l'altra a sinistra, che die
no al sentiere sopranominato, così nel luogo di Pesl trovai

Virga aurea ... Gob.
Ranunculus angellatus folio gramineo C.B.P. Ranunculus
alpin: angustifol: alpin: Columnae
Lunaria Botrytis Matth.
Salix pumila alpestris repens Lysimachiae folio lucido +
Salix pumila alpina repens rotundifol: inferne incana C.B.P.
Salix pumila brevi angustoque folio incano C.B.P.

Salendo alquanto la Cima a parte sinistra ritrovai.
Doronicum plantaginis folio C.B.P.

discendendo, all'altra parte di Pesl a parte destra verso
tramontana trovai alcune Giare sassose così anco
nominate nelle quali osservai.

Hieracium minus saxatile dentis leonis foliis unico caule fl:
flammeo +

Matricaria alpina Chamaemeli foliis C.B.P. Parthenium al-
pinum Clusij

Nasturtium petraeum Bursae pastoris folio C.B.P.

Thlaspi incanum montanum luteum serpylli folio C.B.P.

Thlaspi alpinum vel Leucoium album minus rotundifol: crasso.
an Thlaspi saxatile rotundifol: quod 5: in Prod. C.B. +

Anemone alpina Coriandri folio C.B.P. Anemone lutea Lon-
gifol: qui in Baldo colectam [illegible]

Helleborus albus flore subviridi C.B.P.

Eod: flore atro rubente C.B.P.

Carduus alpinus spinosissimus polycephalus foliis in summita-
te albicantis: et albo flore +

Calando più a basso a parte sinistra dietro a certa costa spo-
gliata d'Arboli, che verde non poco simore restituendo
dove vie è un luoco nominato il Castello, vel quel luoco
discendendo alquanto spuntato da quei sassi le seguenti

Sedum alpinum Bupleurifol: C.B.P.

Pulsatilla flore albo C.B.P. Anemone sylvestris 2 Clusij

Libanotis latifol: altera sive vulgatior C.B.P. Seseli Aethiopicum
herba Dod:

Ranunculus alpestris luteus minor gramineo radice cinereo fol. +

Lamium flore luteo oblongo folio C.B.P.

Gramen hirsutum angustifol: minus paniculis albis C.B.P.

Geranium alpestre aconiti folio flore violaceo C.B.P.

Hieracium alpestre pilosum angustis longioribus folijs flo: sul-
luteo +
Gramen parnassi albo simplici flo: C.B.P.
Imperatoria Matth:
Panax sphondilijfolio laciniatissimo +
Aconitum Pardalianches Prim: Thora maior C.B.P.
Scabiosa montana dentis leonis folio que + in Prod: C.B.
Scabiosa alpestris incise longioribus folijs villoso purpurascente magno flo: +
Buplevrum ~~angustissi~~ angustissimo folio C.B.P.
Tussilago alpina rotundifol: canescens C.B.P.
Tussilago alpina rotundifol: glabra C.B.P. Tussilago alpina minima ~~[illegible]~~
Tornando a Salliere per lo stesso servitio alla Città di Chur poi
colando allo sopranominato Gasparo di Montagna
credo questa parendomi pigliando il sentiere a parte
sinistra con Sallier non molto extra tempo costeggiando tra
voi di sopra et sole la valle nominata di Cavarno che nel pia-
no delo medesimo vegetavano le seguenti
Chrysanthemum alpinum album in folio multifido C.B.P.
Jacea lanifol: capite niveo C.B.P.
Leontopodium alpinum Matth: Gnaphalium alpinum tab:
Vitis idea folijs oblongis serratis fructu nigricante C.B.P.
Caryophyllata aquatica nutante flo: C.B.P. Caryophyllata
alpestris flore nutante purpurascente Clusij
Caryophyllata alpina lutea C.B.P.

Ranunculus folio oblongo spica orbiculata C.B.P. Ranunculus corniculatus montan: Columnae.

Che qui entrando al piano a parte destra calando a l'quarto dentro a certe borre spuntano da sassi

Lonchitis aspera C.B.P.

Sanicula montana flore calcari donato C.B.P. Pinguicula S: [illegible] Gesn:

Platea Pannonica Seseli Peloponense simil: Cicutariae flore.

A parte sinistra della valle sotto l'Eminenza del Colle dopo la solita d'alcuna diare spuntano da sassi

Astragalus alpinus saxatilis lignosum Ciceris glabro folio fl: purpurascente semine Trifolij americani +

Astragalus incanus saxatil: hirsut: minor acutiori rario foli flo: purpurascente +

Virga aurea major flore C.B.P. Consolida aurea Limonij folio Adv: Lob:

Rhaponticum folio Helenij incano C.B.P. Rhacapitatum folio Enulae Centaurij maioris fol: Adv: Lob:

Aster montanus caeruleus magno flo: folijs oblongis C.B.P.

Reguardi il cantiere nel mezo della valle che porta sollevo à parte dentro l'Eminenza del Cole dentro le quali quivi vi sono ci

Tracium alpinum coma purpurascente C.B.P. Clinopodium alpinum Lone

Viola alpina lutea C.B.P.
Soldanella alpina rotundifol. C.B.P.
Sedum alpinum album foliolis compactis C.B.P. Sedum alpinum 3. Clusij
Sedum alpinum hirsutum luteum C.B.P.
Sedum alpinum flore pallido C.B.P.
Chamaemespilus alpinus latifol: serrato ~~non serrato~~ +
Chamaemespilus alpinus latifoli: non serrato +
Salix alpina latifol: canescens +
Ranunculus alpinus C.B.P. Ranunculus nemorosus primus Lob.
Gentiana minor flore pallido C.B.P.

Incaminandosi costegiando la sommità dell'Alpi per un miglio in circa trovai le ~~Ville~~ delle Vetri, che colorito per alcune Piante della medesima ci trovavo.

Talictrum alpinum minus saxatil: rutae fol: staminibus luteis +
Ranunculus precox 2. rutae fol: Clus: Ranunculus rutaceo folio suaverubente flo: C.B.P.
Ranunculus saxatilis aconiti fol: laciniatissimo nigricante albo flo: +
Linaria folijs Carnosis cinereis flore violaceo. C.B.P.
Lychnis alpina pumila folio gramineo sive Muscus alpinus lichnidis flo: C.B.P. Ocimoides muscosus Pona
Alsine Muscosa Ocimoides muscosa simil: albo flo: +

Seguitando al piano le Valle per il sentiero che porta alla Cappella delle Pecore attaccando una Valle nominata

la Pianura, che serrando per questa oue vuoi
j serpentoria, Sanicola, Tortora, Cortusa, la due volta via
nel del Bauhino nel Prodromo, con molte altre
piante già sopra nominate

Partendosi dal sudetto Baitto, et alzandosi à parte des-
tra con la Sollita d'alcune schiave per i sentie-
ri che porta all'altra Cappara delle Giumente
posta sopra la sommità dell'Alpe nominata il
Covolo quivi all'intorno spuntano le seguenti

An. Saxifraga petrosa fol. serpillo
Rapunculus alpinus corniculatus C.B.P. Trache-
lium petraeum ~~[illegible]~~ flore minus
Geranium batrachioides Gratia Dei Germanorum flore
venato
Trifolium argenteum alpinum sericeis fol. C.B.P.
Chamaedrys alpina Cisti flore C.B.P. Chamaedrys
montana durior frutescens Adv. Lob.
Campanula minor rotundi fol. alpina C.B.P.
Ead: rotundi fol. minima C.B. Prod.
Meum alpinum umbella purpurascente C.B.P.
Daucus alpinus multifido longoque fol. [illegible] montanus
umbella candida C.B.P.
Saxifraga Bavarica Pone

Terminata la Valle, et il Covolo, salendo la sommi-
tà della parte, che riguarda sopra Avone, che calando

à quella parte più per le folte, così nominate dic-
to ad una Rivo del Sentiere ritrovasi

Campanula folio Echij floribus villosis C.B. Prod:

Carduus spinosissimus latifolius sphærocephalus fl:
candido +

A parte sinistra a scolare del resto sole verso Tremon:
zano ritrovasi

Hieracium alpinum jacea villoso fol: integro flore
aurato magno +

Et più a basso in alcuni lati

Scorzonera angustifol: subcœrulea C.B.P.

Et alquanto più a basso in certo Boschetto a parte
destra

Onagra Lugd: Ges: Lysimachia Chamænerion dicta
latifol: C.B.P.

Terminata la discesa sin la Villa di Lone e di là prendendo il Ca:
mino per le medeme strade di Vero doue ritornandosi:
ne alla Villa di Pedi vero e proseguendo al piano il
Camino verso Feltre da di là alla Villa di Arsie posta
a Quirolero, et al Sismore, che arrivando alla Villa
di Corparedo quivi fermandosi per l'osservatione
delle seguenti piante

Val di Sarbiga mezzo miglio distante dal Corparedo ciò
lo Sismore, che prendendo il Sentiere dietro al

Capitello posto sopra la strada commune e salendo alla
ne Siaz doppo le quali salita per lo stesso sentiero
con Strumento rilevate queste osservazioni.

Aconitum Napelli flo. caeruleum C.B.P. Aconitum lico-
tonum luteum autumnale Clusij.

Laserpitium [illegible] C.B.P.

Hieracium alpinum latifol. Cichorium [illegible] nigro
flo. C.B.P. S. Hieracium primum latifol. Clusij.

Hieracium montanum latifol. glabrum majus C.B.P.

Gramen nemorosum spicatum latifol. C.B.P.

Chamaebuxus flore coluteae C.B.P. Anonymus ~~Lirang~~
flo. ~~Clusij~~ Clusij

Linaria montana flosculis albicantibus C.B.P.
Anonymus Lirang fol. Clus.

Eod. ligustici et romani foliis longioribus linearis
albo flo. +

Scabiosa argentea foliis gramineis C.B. Prodr.

Centaurium officinarum luteum majus T. C.B. Prod.

Sideo montanum majus.

Cirsium foliis non hirsutis floribus compactis C.B.P.

Eod. angustifol. non laciniatum C.B.P.

Hieracium alpestre saxatile foliis gramineis angusti-
oris luteo flo. +

Aquilegia montana parvo flore Thalictri folio C.B. Prod.

Pseudo Asphodelus pumilior foliis Iridis Clus: Pseudo Aspho-
delus alpinus C.B.P.

Alni effigie lanato folio maior C.B.P. Aria Theophrasti, vel Sor-
bus torminalis altera genus: Ges:

Alni effigie lanato fol: minor C.B.P. Amelanchier Lobelii

Saxifraga Alpina foliis rotundis longioribus +

Tithymalus myrsinites angusti fol: C.B.P. Tithymalus myr-
sinites in montibus Ges:

Scorzonera latifolia sinuata C.B.P.

Altera linaria riggido fol: flo: luteo C.B.P.

Colutea siliquosa minor coronata C.B.P. Colutea scorpioi-
des montana Gerard:

Discendendo doppo l'osservatione di dette piante ritornosi di
nuovo al piano doppo il Sarpareto che passando la Bre-
nta sopra il ponte dall'altra parte vi è la Villa di
Valstagna che nella piaggia della medesima ve ne [illegible]
verde con poca salita, che porta in un Valle biparti-
to da due altre verde l'una a parte sinistra nomi-
nata la val di Gallio et l'altra a parte destra, che
porta alla Villa di ~~Fozo~~ Fozo che incaminandosi per
quella con salita di quattro miglia dentro alla quale
osservasi Daucus, Meum, Ranunculus carulevs corni-
culatus Taxus arbor et molte altre piante già nomi-
nate che tutte guardano da Cozi, e da sassi et arivan-
do alla Villa di Fozo in alcuni prati ritrovasi –

Myrrhis

Mysotis maior folio Crub[illegible]

Proseguendo e salire ~~sopra~~ sino alla superficie de un Monte del-
quale all'altra parte calando in un gran Bosco di quattro
Miglia, e più lungo, tutto de Faggi, e Pini, quali sono
sino alla vasta pianura di Marcenino per dentro il
quale vegetano.

Nasturtium alpinum trifolium C.B. Cardamine Trifol. Lo[b]
Muscus terrestris clavatus C.B. Lycopodium idest Pes
Lupi Dod:
Ead. minor C.B.
Muscus denticulatus maior C.B.
Muscus pulmonarius C.B. Pulmonaria fungosa Lug.
Muscus capillaceus longissimus C.B. Muscus capil-
laceus cinereis coloris e ramis Ilicis dependens Clus.
Muscus clavatus foliis Cupressi C.B. Sabina sylvestris
Trag:
Muscus s. Lichen petreus incanus folliculatus +
Muscus terrestris coralloides erectus incanus C.B.
Muscus arboreus capillaceus ligrorum flore glauco
colore +
Lichen petreus cauliculo pileolum sustinente C.B.
Lichen Plinii primus pileatum Columna.
Ranunculum alpinum petreum centaurii minor: fol: unico
caule nudo albo flore +
Filicula alpina crispa C.B. Filicula saxatilis prima Lo:

Nabchus s: Velaniaro minimo aquatico Convolvulus minor. fol: flo: albo +

Quivi terminata la raccolta, et l'osservatione, si prende il cammino di prima che per la stessa strada ritornasi in Poggio, di poi alla Villa di Sestagno allo di cui vicinissimi al pieno l'osservatione Bottanica del sopradetto Viaggio. Dichiarando di non haver fatto mentione che delle piante più scielte, e delle più rare delle medesime sì, che per esser loro copiosissime e feracissime delle generalità quali nascono in molti altri luoghi osservati e descritti havendo stimato superfluo fare di queste il racconto.

Pietro Segarelli
Venezia